

[Bjørn Westh]

blevet landbrugsministerens hjertebarn. Det er virkelig den store sag, der skal gennemføres i landbrugsminister Tørnæs' tid som Venstre-landbrugsminister: at få braklagt noget dansk landbrugsjord. Det er det, der er det målrettede, langsigtede perspektiv i den erhvervspolitik, der nu skal føres.

Det får mig til at tænke på miljøministerens interview i Information i tirsdags, hvor hun stiller spørgsmålet: »Skal vi overhovedet have et landbrug i Danmark?« – eller noget i den retning. Der er på det felt åbenbart ved at være større overensstemmelse, end der har været tidligere.

Det undrer mig, at landbrugsministeren overhovedet ikke hæfter sig ved alle de betænkeligheder af administrativ art, der er rejst ved en ordning som den her. Det er ikke ligefrem sådan, at Landbrugsministeriet daglig i pressen roses for sin administration. Den her ordning lægger da vist op til noget, der siger sparto til, hvad vi ellers har set.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge hr. Sønderby, der hæftede sig meget ved, at det her skal administreres af amterne: Betyder det, at landbrugslovgivningen fremover skal administreres af amtskommunerne, og at jordbrugskommissionerne skal mere eller mindre ud af billedet?

Det er ikke så usædvanligt, jeg spørger om det, fordi hr. Rønholt, den konservative ordfører, har skrevet mange artikler om, at hele landbrugslovgivningen burde administreres af primærkommunerne. Hr. Sønderby pegede altså her på amterne. Jeg kan altså forstå, at det led, der hedder jordbrugskommissionerne, erhvervet som sådant, skal helt ud af administrationen set fra ordførernes side.

Jeg beklager, at landbrugsministeren overhovedet ikke svarede på nogen af de spørgsmål, der blev stillet.

Jeg kan ikke lade være med at bemærke, at den konservative ordfører om det lovforslag, han endte med at anbefale, brugte ord som »bureaukrati«, »parodi«, »korrupsion«, »ikke til at administrere« – og så sluttede han med at sige: Men jeg går ind for lovforslaget.

Man drøftede også på det EF-møde, landbrugsministeren henviser til, indkomststøtteordning. Mig bekendt har adskillige lande sagt, at på trods af at der står noget om indkomststøtteordning i den udtalelse, statscheferne

vedtog, går de ikke ind for indkomststøtteordningen og har afvist den i Ministerrådet. Der skulle have været afstemning om det, men jeg forstår, at den afstemning ikke har fundet sted, fordi der simpelt hen ikke var flertal for det. En lang række af landene gik imod.

Socialdemokratiet har ikke lovet regeringen at støtte et hvilket som helst forslag til braklægning. Jeg kan godt sige, landbrugsminister, at vi ser det her i sammenhæng med landbrugsloven.

Jeg vil gerne have, at landbrugsministeren forholder sig til de ting, vi siger, og ikke bare prøver at true Folketinget til at vedtage noget.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Hr. Bjørn Westh spurgte, hvad jeg mente med, at amterne og kommunerne skulle inddrages i den her lov.

Så vidt jeg hørte i første omgang, støttede hr. Bjørn Westh tredje del, nemlig vedrørende de miljøfølsomme områder. Der står i lovforslaget, at landbrugsministeren kan fastsætte regler om, at amtsrådet eller kommunalbetyrelsen kan yde tilskud, og at amtsrådet efter forhandling med kommunalbestyrelsen udpeger de miljøfølsomme områder. Hr. Bjørn Westh støtter dette, for hr. Bjørn Westh sagde, at forslaget om miljøfølsomme områder var hr. Bjørn Westh enig i.

Så vil jeg gerne sige med hensyn til administrationen af landbrugsloven, at jeg overhovedet ikke har set, hvad Bernsteinudvalget kommer med. Jeg har bare udtalt for over et år siden, at man måske også skulle kigge på administrationen af landbrugsloven, at man måske også skulle lægge den ud. Den diskussion kommer vi til senere.

Jeg synes ikke, det er alt for rigtigt, at Folketingets politikere er med til at administrere de love, vi selv vedtager. Man kan stemme imod dem, men det er da i hvert fald Folketinget, der vedtager. Derfor har jeg for over et år siden sagt, at man måske skulle kigge på administrationen, for amterne og kommunerne har landbrugsplanlægning og har nogle folk, der har forstand på det. Det er det, jeg har sagt, men det kommer jo ikke det her lovforslag ved.

Her står tydeligt, at amtsrådet efter forhandling udpeger de miljøfølsomme områder. Det synes jeg også vil være rigtigt. Det er dem, der