

[Larsen-Ledet]

blive betragtelig mindre, end det kunne forventes, da anlægsloven om Storebæltsforbindelsen blev vedtaget, og i den forbindelse kan jeg sige, at vi har tillid til Trafikministeriet. Vi har også tillid til miljøministeren, som har været med til at sige god for disse ting, fru Margrete Auken.

Og så er der vist ingen grund til, at jeg siger mere om denne sag.

Arne Melchior (CD):

»Det, du gør, gør det helt, ikke stykkevis og delt«, står som ordsprog i en række samlinger. Jeg har slået efter, og det viser sig, at det originalt hedder: »Det, som du er, vær fuldt og helt, og ikke stykkevis og delt.« Og det stammer fra Ibsens »Brand«.

Men dette her med at gøre det helt, og ikke stykkevis og delt, passer jo ikke rigtig til den danske psyke. Vi skal omprøve, og vi skal »lad os se én gang til«, og hvad vi ikke når i dag eller i år eller i dette årti, det kan vi da nå i morgen eller i næste årti. Og sådan er vi lidt provinsielle i dette ords mindre gode forstand.

Men nu er vi altså i gang, og selv hr. Tommy Dinesen har måttet acceptere det. Det var rørende at høre hans svanesang heroppefra, godt akkompagneret af fru Margrete Auken, så der er altså tale om et svanepar i denne omgang. Man kunne høre på hr. Tommy Dinesens stemmeføring – hvis ikke det skyldes forkølelse – at han godt vidste, hvor vi er henne nu. Han var noget mere sangvinsk i det, dengang han forsøgte på begge sider af Bæltet at rejse en folkebevægelse – flot ord – imod den faste forbindelse på Storebælt.

Men nu er det svanesangen. Dog, hr. Tommy Dinesen behøver ikke at fortvivle; han kan synge videre under næste punkt på dagsordenen, hånd i hånd med hr. Dohrmann.

Til hr. Dohrmann vil jeg gerne bringe en lykønskning. Hr. Dohrmann mener nemlig at have opnået patent på sagligheden. Det er kun ham, der kender sagligheden. I den eksklusive klub bestående af herrerne J. K. Hansen, Ikast og undertegnede og flere, har man jo ikke kendskab til saglighed; dér lader man sig købe – en interessant bemærkning. Hvor mon hr. Dohrmann har sine informationer fra? Men altså: tillykke med det, hr. Dohrmann. Det ligner ikke hr. Dohrmann at være så smalsporet og så indbildsk at tro, at kun han og hans parti er de saglige sammen med hr. Tommy Dinesen

og fru Margrete Auken, men alle andre er bare tåber.

Han taler turisternes sag. Jeg må oplyse hr. Dohrmann om, at i turistorganisationerne, som vel også har lidt forstand på turisternes interesser, er man ikke enig med hr. Dohrmann. Jeg kan garantere for, at man ikke for 2 år siden havde valgt mig til formand for Turismens Fællesråd, hvis man dér havde den opfattelse, at jeg var så usaglig og helt galt på karetet i en så vigtig sag som denne.

Jeg skal slutte mine bemærkninger til hr. Dohrmann med at forsikre ham og andre, der måtte ønske det, om, at ganske få år efter ibrugtagningen af den faste forbindelse over Storebælt vil det være gået med den som med alle andre: Man vil overhovedet ikke kunne fatte, hvordan danskerne i adskillige år efter, at det var økonomisk og teknisk muligt at gøre denne overfart så meget hurtigere og så meget lettere og så meget friere, havde klaret sig uden. Den vil indgå i dagligdagen som den største selvfølgelighed, og ingen vil savne den tid, da man ikke havde den. Tværtimod vil man ryste på hovedet ad modstræberne.

Jeg skal dernæst bringe en lille rettelse til redegørelsen. Redegørelsen skal jeg takke ministeren for, ikke fordi den indeholder ret meget nyt, men det var vel heller ikke tanken med den. Men tillad mig en lille rettelse.

Der er under den sammenfattende vurdering tale om »... de partier, der har indgået den politiske aftale ...«. Og længere fremme under samme overskrift læser man om »forligspartiernes overbevisning«. De partier er jo altså de fem partier, nemlig de tidligere firkløverpartier og Socialdemokratiet. Ikke et ord om Det Radikale Venstre.

I den meget veludførte Storebæltsavis, som vi har modtaget i disse dage, er man lidt længe fremme, idet man på forsiden kan læse, at det er regeringen, Socialdemokratiet, Kristeligt Folkeparti og Centrum-Demokraterne, der har besluttet sig, og det står også under en af de andre overskrifter inde i avisen: dér står Det Radikale Venstre endda nævnt ved navn som delhaver i det.

Det ved ministeren jo også udmærket, og jeg vil slet ikke påstå, at man har ønsket at føre nogen bag lyset; men jeg synes, at jeg vil fejre dagen med at nævne netop Det Radikale Venstre. Hvis der har været nogen overordnet mening i