

[Erhard Jakobsen]

penge. Ovre på posthuset sidder nogle mennesker og laver bureaukrati, og til dem indbetaler jeg så mine penge, sådan at jeg kan få betalt denne produktive ekstraskat, der skal betales. Hvordan vil man sondre? Vil nogen virkelig påstå, at valutasisuationen bliver bedre, hvis vi flytter nogle folk fra posthuset og ind i banken? Det er jo nonsens. Det er noget galimatias, man stiller op, og man kan lige så godt opgive det. Det er ikke de store problemer. Det har ikke noget at gøre med valutasisuationen.

Derimod har regeringen helt rigtigt fat i, at i 25 år har den danske befolkning brugt for meget i privatforbrug og sparet for lidt, og det må vi have en ændring på. Jeg ser med glæde, at det udvalg, som vi i fællesskab fik nedsat, koordinationsudvalget, nu kommer med nogle resultater, og dem vil vi da naturligvis støtte fuldt ud. Men det andet er noget ideologisk snak, som jeg vil fraråde at man bruger meget tid på.

Skattelettelse. Jeg ser til min store glæde, at statsministeren har stoppet den diskussion og dermed måske også skatteministerens diskussion – det er dog forhåbentlig det eneste punkt, hvor man lukker munden på skatteministeren, for han laver et meget, meget dygtigt stykke arbejde, det ved jeg, for det har jeg set i den tid, jeg har arbejdet sammen med ham. Men jeg er glad for, at man stopper den diskussion, for der er ikke mulighed for at give skattelettelser, sådan som statsministeren sagde det, førend vores valutasisuation er en ganske anden end nu. Prøv nu lige at tænke på: Hvordan er valutasisuationen? Den er sådan, at selv om vi glædeligvis nu vel sælger for et par milliarder kroner mere om året, end vi køber for – og det er meget, meget glædeligt, og det er fantastisk, at erhvervslivet har kunnet gøre det, men det har de altså – er det kun, hvad vi skal bruge om måneden for at betale renterne af vores gæld, altså ikke betale af på gælden, men betale renter af vores gæld. Først den dag – og det vil man nok sige varer noget, desværre – vi har 25 mia. kr. i overskud på vores handelsbalance, kan vi betale renter og samtidig begynde at afdrage på gælden. Jamen så kan man da sige sig selv, at der ikke er plads til skattelettelser. Hvorfor så blive ved med at gå rundt og sige det? Der er jo ikke plads til det.

Vi vil gerne være med til at lave skattelettelser af den art, der i øvrigt blev talt om; altså et par milliarder fra eller til det ene eller det andet

sted kan man godt bruge for derved at få en rimelig ordning.

Formueskatten har altid været en modbydelig misundelsesskat, som bør fjernes. Den er urimelig, den er gammeldags. Det samme gælder ejendomsskatterne. En omlægning af ejendomsskatterne over 8 år vil overhovedet ikke mærkes i kommunerne. Man kan se det i Gentofte Kommune. Man gjorde sidste år det fantastiske at hæve grundskyldpromillen fra, jeg tror 4 til 20. Det vakte megen ballade. I år sætter man den ned igen. Og hvad betyder det? Det betyder, at Gentofte Kommune må sætte skatten i vejret med 1 pct. Man påførte altså grundejerne 10.000–12.000–15.000 kr. ekstra i udgift sidste år bare for at spare 1 pct. i skat. Hvis man ændrer dette over 8 år, er det klart, at så vil det ikke mærkes i nogen kommune.

Nu går Centrum-Demokraterne til biddet. Vi foreslår, at ejendomsskatterne bliver afskaffet i kommunerne over 8 år.

Vi foreslår også formueskatten helt strøget for personer, der er fyldt 60 år. Det kan ikke betyde alverden. Vi har mange udtalelser om, at netop i 60-års-alderen, begynder folk at tage stilling til, hvad de skal bruge pensionen og forskellige andre ting til, og så er det, de rejser til udlandet.

Vi foreslår også, at folk, der er fyldt 67 år, skal været helt fri for at betale lejeværdi af egen bolig. I forvejen reducerer man den. Vi foreslår den helt fjernet. Og endelig foreslår vi også – og det er et led i opsparingsbestræbelserne – at man reducerer lejeværdien af egen bolig, i takt med at folk betaler deres gæld på fast ejendom tilbage. Det er en af de sikreste måder at fremme ældre menneskers opsparring på. De betaler deres gæld i huset noget hurtigere.

Alle disse ting for at vise, at vi har forstået, hvad det gælder. Der er skatter her i landet, der er drønuretfærdige og bør ændres, og det er der ikke uoverstigelige vanskeligheder ved.

Må jeg så sige, at jeg går ikke med til som repræsentant for borgerlige vælgere her i landet at godkende, at det eneste, der interesserer borgerlige vælgere, er skattelettelser. Der er højere etiske og moralske værdier her i landet end at slippe billigt fra at bo i et samfund, der byder én mange goder, og jeg vil tro, at en af de ting, der alvorligst bekymrer borgerlige vælgere, er det, at retssikkerheden skrider mere og mere i retning af, at folk kan lave uro, uden at der sker