

[Holger K. Nielsen]

med topmødet udtrykte statsministeren forbehold over for dannelsen af en EF-centralbank. Han blev heri bl.a. assisteret af udenrigsministeren, som på sin egen facon sagde følgende om centralbanken: »Nogen forsøger nu at sætte vognen foran hesten i håb om dermed at skabe en fælles økonomisk politik. Men rækkefølgen er den modsatte.« (Jyllands-Posten den 28. juni 1988).

Efter rådsmødet mellem økonomi- og finansministrene den 7. november 1988 er nu tilsyneladende også den danske regering villig til at spænde vognen foran hesten. I alt fald var det økonomiministerens melding, at Danmark nu må gå aktivt og positivt ind i diskussionen om en europæisk centralbank. Han lagde endog vægt på, at det tættere samarbejde, som fører frem til centralbanken, efter hans opfattelse vil være til fordel for Danmark.

Hvis økonomiministeren med sin udtalelse har opbakning i den samlede regering, er der tale om et markant politikskifte, og det må være vigtigt at få klarlagt, hvorfor dette skifte har fundet sted.

#### Statsministeren (Poul Schlüter):

Hr. Holger K. Niensens spørgsmål til mig bygger faktisk på, hvad jeg vil kalde en polemisk misforståelse, for der er ikke tale om, at regeringen har ændret signaler i sagen om en europæisk centralbank, og derfor kan jeg sige, at mit svar på hr. Holger K. Niensens spørgsmål, som jeg afgav den 15. juni 1988, stadig står ved magt.

Jeg nævnte forudsætninger i form af en høj grad af samordning af den økonomiske politik og hele tidsperspektivet for en etablering af en egentlig europæisk centralbank, og det har jeg ikke ændret opfattelse af.

Det, økonomiministeren gjorde efter rådsmødet i forrige uge, var at starte en diskussion om emnet, og det synes jeg er nyttigt. Det er nyttigt, at vi er forberedt, så vi kan påvirke overvejelserne i den fase, hvor der eventuelt en dag måtte blive stillet forslag om en europæisk centralbank.

Men som Danmarks økonomi nu engang er skruet sammen, er det efter regeringens opfattelse af afgørende betydning, at det monetære samarbejde inden for EF bliver styrket, og det kan styrkes på mange positive måder.

#### Holger K. Nielsen (SF):

Jeg er meget ked af, at statsministeren ikke vil besvare mit spørgsmål, fordi han påstår, der er tale om en polemisk misforståelse.

Jeg tror, det kun er den danske regering, der hævder, at der ikke er tale om nye signaler i forbindelse med holdningen til en europæisk centralbank, og at man alle andre steder er helt bevidst om, at der er sket en ændring af signalerne fra den danske regering med de udtalelser, der kom fra økonomiministeren den 7. november 1988. I hvert fald er man klar over det i EF-Kommissionen, hvor man har taget det ad notam, og man er klar over det i andre EF-medlemslande.

Må jeg så spørge mere direkte – jeg tvivler dog på, at jeg får svar, men jeg vil gerne spørge alligevel: Er de ændrede signaler, som alle andre end statsministeren påstår er blevet udsendt, udtryk for, at det arbejde, som blev påbegyndt i Delors-udvalget, der blev nedsat på Hannover-topmødet, faktisk har større betydning, end det blev påstået i forbindelse med topmødet i juni måned? Dengang underbetone de regeringen jo konsekvent betydningen af dette arbejde. Man sagde, at sagen var død nu, at arbejdet ikke ville få nogen betydning, og at der derfor ikke ville blive realiteter i spørgsmålet om en europæisk centralbank.

Skyldes disse ændrede signaler, som altså alle andre er helt bevidst om er udsendt, at dette udvalg faktisk vil få en ganske reel betydning, og at stærke kræfter i EF, herunder andre EF-lande, f.eks. Frankrig, der skal have formandskabet næste efterår, er vidende om, at der er stærke bestræbelser i gang på at fremskynde processen imod dannelsen af en europæisk centralbank?

#### Statsministeren (Poul Schlüter):

Delors-udvalget har på nuværende tidspunkt afholdt 3 møder, og så vidt jeg ved, holder man møde hver måned vinteren igennem og afgiver derefter formentlig en rapport hen under april-maj måned. Denne rapport vil så være til rådighed for topmødet, som finder sted i Madrid i juni. Det er helt tydeligt, at der i Delors-udvalget er repræsenteret mange afskygninger af holdning i forhold til monetært samarbejde og en eventuel europæisk centralbank.

Men hvad udvalget vil konkludere, kan jeg umuligt have nogen viden om på nuværende