

Svar (14/11 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg kan oplyse, at de omtalte rapporter er udarbejdet af den såkaldte High Level Group.

Da der er tale om klassificeret materiale, er jeg ikke i stand til her at oplyse om indholdet af rapporterne.

Jeg har imidlertid i Det Udenrigspolitiske Nævn redegjort for hovedindholdet af de pågældende rapporter.

Spm. nr. S 159

Til *forsvarsministeren* (4/11 88) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvornår er det blevet officiel dansk politik at erklære sig enig i, at NATO inden for en overskuelig fremtid har brug for mangeartede, overlevelsesdygtige og operationelt fleksible atomvåbenstyrker i Europa over hele spektret af rækkevidder, og som tager omfanget og arten af truslen i betragtning?«

Begrundelse

Den pågældende politiske formulering stammer fra det slutkommuniké, som blev udsendt efter mødet i NATO's atomplanlægningsgruppe den 28. oktober 1988. Formuleringen synes klart at stride mod både tidligere vedtagelser i Folketinget og erklæringer fra regeringen.

Svar (14/11 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Formuleringen bygger på erklæringen fra NATO-topmødet den 2.-3. marts 1988, hvor stats- og regeringscheferne erklærede sig enige i, at NATO's afskrækkelsesstrategi er baseret på en passende blanding af tilstrækkelige og effektive nukleare og konventionelle styrker, som fortsat vil blive holdt tidssvarende, hvor det er nødvendigt.

Det ligger bl.a. i udtalelsen, at hensyn må tages til mulige resultater på nedrustnings- og våbenkontrolområdet, der påvirker omfanget og arten af truslen.

Jeg kan tilføje, at der ikke for nærværende er behov for eller ønske om specifikke beslutninger om modernisering.

Spm. nr. S 160

Til *forsvarsministeren* (4/11 88) af:

Pelle Voigt (SF):

»Præcis hvilke atomvåben er det, der efter dansk opfattelse er brug for i NATO inden for en overskuelig fremtid, jævnfør slutkommunikéet af 28. oktober 1988 fra NATO's atomplanlægningsgruppe?«

Svar (14/11 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 158.

Spm. nr. S 161

Til *forsvarsministeren* (4/11 88) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvilke enheder i forsvaret råder over de fragmentationsbomber, som ministeren bekræftede tilstedeværelsen af i Folketingets spørgetid den 2. november 1988, og hvilket formål tænkes de at skulle tjene til?«

Svar (14/11 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Oplysninger om, hvilke ammunitionstyper forsvaret anvender, er i lighed med andre oplysninger om mængden og fordelingen af ammunition og sprængstoffer klassificeret materiale, der ikke kan offentliggøres.

Spm. nr. S 162

Til *forsvarsministeren* (4/11 88) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvornår vil det blive nødvendigt i NATO at træffe beslutninger om at iværksætte særlige foranstaltninger med hensyn til moderniseringen af NATO's atomvåbenarsenaler?«

Begrundelse

I kommunikéet fra NATO's atomplanlægningsgruppes møde den 28. oktober 1988 fastslås det i punkt 6, at det ikke nu er nødvendigt at træffe de omtalte foranstaltninger. Dette rejser umiddelbart spørgsmålet, hvornår det så er nødvendigt.

Svar (14/11 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):