

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 67:

Forslag til lov om ændring af lov om statsligt indskud i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk A/S med henblik på udlån til håndværk og mindre industri.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).
(Fremsat 26/10 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Erling Olsen (S):

Da mit partis ordfører, hr. Svend Andersen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og mit partis vegne give udtryk for vores positive indstilling til lovforslaget. Vi har selv ønsket noget lignende, og vi kan støtte forslaget, men vil gerne se det i en større erhvervspolitisk sammenhæng under udvalgsdrøftelserne, som vi positivt vil deltage i.

Kai Dige Bach (KF):

De mindre virksomheder udgør en meget vigtig del af Danmarks erhvervsstruktur. Det er vigtigt at styrke dette udviklingspotentiale i den private sektor.

I 1984 vedtog Folketinget, at staten skulle indskyde 150 mio. kr. over 10 år i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk for at give mindre produktionsvirksomheder mulighed for at låne billigere penge til anlægsinvesteringer. Der blev ydet godt 600 lån om året med en gennemsnitlig lånstørrelse på 160.000 kr., og renten har været tre fjerdedele af markedsrenten.

Efterspørgslen har klart oversteget de faktiske udlånsmuligheder, og derfor dette ny forslag om at indskyde yderligere 100 mio. kr. over 4 år. De nu i alt 250 mio. kr. giver efter belåning mulighed for at udlåne ca. 1 mia. kr. i alt, og da lånene gennemsnitlig løber over 6 år, kan der så udlånes mellem 150 mio. kr. og 200 mio. kr. årligt.

Den store interesse, disse tal viser, for at få disse lån kan vel også give et fingerpeg om, hvad en generelt lavere rente eller en lavere selskabsskat kunne skabe af aktivitetsudvidelse i denne vigtige del af den private sektor.

Den konservative folketingsgruppe kan gå ind for dette forslag.

Birthe Hansen (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Rahbæk Møller, ikke kan være til stede, skal jeg på hans og mit partis vegne udtale følgende om lovforslag nr. L 67:

Vi stiller os ret tvivlende i SF over for behovet for den foreslåede udvidelse af det statslige indskud i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk. Det forekommer os at være en ordning, som havde sin berettigelse i den periode, hvor renten var skyhøj, men det er den jo ikke i dag. Lånene vil selvfølgelig stadig væk være populære – hvem vil ikke gerne låne til tre fjerdedele af markedsrenten? Men denne interesse for disse lån behøver ikke nødvendigvis at betyde, at staten skal bruge sine sparsomme erhvervsstøttemidler på en ordning, hvor det eneste selektive element er, at den kun kan bruges af virksomheder med under 75 ansatte.

Sagen havde stillet sig anderledes, hvis der havde været mere målrettethed i ordningen; f.eks. kunne det være berettiget at give særlig billige lån til nye arbejdspladser i områder, der er særlig truet, som f.eks. Vestlolland, som vi diskuterede i går.

Men en sådan målrettethed er der ikke i ministerens forslag, og derfor kan vi ikke støtte det. Tværtimod mener vi, at staten gradvis burde trække sit nuværende indskud ud. Der er tale om et helt privat institut, domineret af Industrirådet, og det kræver gode argumenter at lade et sådant institut administrere statslige midler, og disse argumenter finder vi som sagt ikke er til stede.