

[Nyrup Rasmussen]

Jeg siger, det er afgørende, at vi får et klart svar i dag. Ellers frygter jeg, at usikkerheden og også svarets karakter vil sætte trepartsinstitutionen så meget i fare, at vi står foran nogle meget ubehagelige overraskelser de nærmeste dage.

**Bjørn Westh (S):**

Jeg synes, at den radikale ordfører, fru Marianne Jelved, kom med nogle interessante betragtninger om landbruget. Til dem vil jeg gerne knytte nogle kommentarer.

For det første var det interessant at bemærke, at næsten det eneste, der blev omtalt positivt i statsministerens åbningstale, var udviklingen i landbruget. Nu var det hele sat på plads, og nu ville produktionen stige. Jeg vil gerne spørge landbrugsministeren, hvor meget han egentlig forventer at produktionen stiger i landbruget efter den refinansieringsordning, der er blevet gennemført.

Jeg vil i øvrigt også gerne vide, hvordan det går med refinansieringsordningen. Er der nogen af de landmænd, vi talte om i maj-juni, der har fået hjælp endnu? Er der gennemført noget? Hvordan fungerer gældssaneringsordningen? Hvordan ser EF på hele situationen? Det er noget, vi vil drøfte i Folketingets Landbrugsudvalg. Jeg har indtryk af, at der ikke er så stor optimisme på dette område, som statsministeren sagde, når jeg taler med den enkelte landmand. Der råder desværre i øjeblikket mere rådvildhed og usikkerhed over for situationen.

Landbruget er vigtigt, både økonomisk og kulturelt, og vi må tage os af det. Landbrugsloven er af mange kaldt landbrugets grundlov. Det er derfor vigtigt, at den bliver god og rigtig. Den nuværende landbrugslov blev gennemført af firkløverregeringen imod Socialdemokratiets og Fremskridtspartiets stemmer, så den lov, man i dag fra borgerlig side kritiserer så voldsomt, er altså gennemført af selv samme borgerlige partier for tre år siden imod vore stemmer.

Jeg tror også, det er vigtigt for så stort et erhverv som landbruget, at dets grundlov hviler på et bredt fundament i Folketinget. En landbrugslov, der hviler på et snævert flertal – og på Fremskridtspartiets stemmer – vil være en lov, der bygger på sand.

Fru Marianne Jelved var inde på, at der i landbrugsdebatten for tiden var en tendens til, at det bare var de størrelsesøkonomiske forde-

le, man skulle gå efter. Jeg synes, fru Marianne Jelved har ret i, at cand.polit.erne i øjeblikket spiller en lidt for stor rolle inden for landbrugspolitikken. Det er som om, at bare det bliver stort, skal det nok gå alt sammen. Det er som om, at hvis bare en ko giver 3.000 kr. i indtægt, så giver 50 køer 150.000 kr. i indtægt, og så giver 100 køer 300.000 kr. i indtægt. Men sådan hænger det ikke sammen, når det er husdyr, man har med at gøre. Det kan man se af alle regnskabsstatistikker og alle mulige andre steder. Det er ikke nødvendigvis størrelsen, der bestemmer, om en husdyrproduktion er givtig eller ej. Når cand.polit.erne argumenterer på dette område, er det næsten som at høre konen med æggene argumentere for, hvordan hun kan bygge sin produktion op. For at sige det lidt humoristisk drejer det sig ikke om størrelsesøkonomiske fordele i husdyrproduktionen, men om at se koen i øjnene hver dag. Det er langt mere afgørende med årvågenhed og med at få passet besætningen rigtigt.

Vi vil gerne være med til at lave en landbrugslov, og vi synes også, at det er vigtigt for erhvervet, at der er bred baggrund for en landbrugslov. Jeg vil derfor gerne nævne, hvilke ting jeg synes det er vigtigt at få med, når man skal lave en landbrugslov. Jeg mener, at det er vigtigt at sikre en god arrondering med mange brug af forskellig størrelse, gerne med forskellig ejerform, at det er vigtigt at arbejde for, at det er husdyrproduktionen, vi sikrer, for det er inden for den, at der er beskæftigelse og indtjening. Jeg mener, det er vigtigt at undgå fjerneje. Jeg ønsker ikke, at udlandet ejer Vestkysten. Jeg mener, at det er rigtigt at få øget skovtilplantning, at det er rigtigt gennem landbrugsloven at modvirke usunde kapitaliseringer, og at det er rigtigt med en decentral, forenklet administration, som vi bør kunne blive enige om.

Jeg tror, vi godt kan få mere ud af vort landbrug, end vi får i øjeblikket, og vi bør få mere ud af det. Det er især de gode råvarer, der kan sikre os – hvis vi forarbejder dem rigtigt og sælger dem rigtigt – at Danmark kan få mere ud af landbruget. Det bør vi få.

**Formanden:**

Jeg skal til oplysning for Tingets medlemmer – forårsaget af, at vi har et hav af forespørgsler om aftenpause – sige, at der ikke er truffet beslutning herom endnu. Der vil nok gå en halv