

[Hanne Thanning Jacobsen]

sparelser alle andre steder er overordnet pædagogik, er det ikke rimeligt at opbygge to systemer, og derfor ønsker vi i SF ikke at medvirke til gennemførelse af forslaget.

Hannah Kain (V):

Det foreliggende lovforslag er en næsten uændret genfremsættelse af et lovforslag, der blev behandlet i foråret 1988. Jeg kan derfor henvise til, hvad Venstres daværende ordfører, fru Britta Schall Holberg, sagde.

Igen er der her tale om en forenkling, som vi hilser særdeles velkommen. Venstre støtter også den foreslåede måde at organisere kommunernes og amtskommunernes betaling for undervisning på statslige og private skoler og kurser på. Venstre kan således støtte det foreliggende lovforslag.

Pia Dahl (FP):

Jeg vil sige, at som en konsekvens af min lille ordførertale under det foregående punkt tilslutter vi os også dette noget vanskeligt forståelige forslag. Men jeg forstår, at det altså blot er et følgeforslag til det foregående forslag, så jeg skal herved give vores tilslutning.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre tilslutter sig også dette lovforslag.

Lysholm Christensen (KRF):

Lovforslag nr. L 95 er en nødvendig justering af bidragsloven. Den nuværende ordning medfører unødigt stor administration, og vi er tilhængere af forenkling, så vi kan tilslutte os det foreliggende forslag.

Men jeg vil ikke undlade at gøre ministeren opmærksom på, at loven egentlig trænger til en mere gennemgribende revision. Der cirkulerer penge rundt i dette system, uden at det er rigtig gennemskueligt for en række folk rundt omkring, så vi vil henstille til ministeren, at man ser på, om der ikke kan laves en yderligere forenkling af dette system, hvor pengene først bliver tildelt kommunerne og bagefter bliver trukket tilbage igen; de optræder nemlig på forskellige konti i regnskaberne, og derfor er det for mange uoverskueligt.

Men jeg skal også her fra CD hilse og sige, at man derfra vil medvirke til en konstruktiv udvalgsbehandling.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan godt tilslutte mig det, hr. Lysholm Christensen sagde. Også jeg mener, at vi bør have en yderligere forenkling, og jeg har fået det indtryk, at skoleorganisationerne har det samme synspunkt, så jeg vil tro, at inden der er gået ret længe, står vi med et endnu enklere system på dette felt. Så vil det også blive lidt lettere for Folketingets medlemmer at sætte sig ind i, hvad ordningerne egentlig går ud på, for det er ret vanskeligt i øjeblikket.

Tak i øvrigt for tilslutningen til forslaget fra et flertal!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 111:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Klassestørrelser og skolenedlæggelser og samtlæsning m.v.).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 17/11 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helle Degn (S):

Dette forslag ser vi som et resultat af regeringens aftale med Kommunernes Landsforening, Danmarks Lærerforening og Skole og Samfund, og resultatet af de forhandlinger tager vi til efterretning. De handler primært om skolerens mulighed for bedre at regulere forholdene og derudover også om kommunernes økonomi på skoleområdet.