

[Mogens Elvensø]

Hvad betyder det? Det betyder netop det, jeg sagde, at man vil beholde pengene i kasserne. Hvordan kommer man så på sådan en tanke? Jo, det gør man, fordi hvis man henvender sig til pensionskasserne, viser det sig, at de enkelte medlemmer er begyndt at gå op til deres pensionskasser og spørge om, hvordan man kan slippe for pensionen og i stedet for få en udtrædelsesgodtgørelse. Det er netop det individuelle, der kommer frem, at man vil selv have lov til at bestemme over disse penge. Jeg vil da gerne advare alle lønmodtagere mod ikke at gå ind i en tankegang om, at man skal lave en sådan pensionsordning. Det, vi skal have, er naturligvis en forøget folkepension, hvor man opkræver pengene og de bliver udbetalt, i samme øjeblik de kommer ind.

Når regeringen går ind på denne tankegang, viser det, at den har opgivet den tanke, der hedder »pengene ligger bedst i borgernes lommer«.

Så er der en anden ting, jeg har bemærket. Da man i sin tid lavede arbejdsafgifterne og ændrede dem til 2,5 pct., tog man fra én spand og lagde over i en anden, og den kaldte man 2,5 pct.s afgift. Nu blev den spand, hvor man tog noget fra, lige pludselig lettet, og så opdagede man, at der var hul i den, og nu kan man begynde at fylde den spand op igen. Så indgår Socialdemokratiet og regeringen en aftale om langtidsledige, hvor man lige pludselig begynder at putte 20 kr. om året i den. Det er ikke ret mange penge, men det er et hul, således at når der først én gang er slået hul i den kasse, så skal I bare se, den skal nok blive fyldt op igen. Det er ikke erhvervsvenligt. Det tror regeringen, men der er ingen af disse love her, der er til gavn for befolkningen.

Vi vil frihed, og det er derfor, at jeg gør opmærksom på denne farlige ting i pensionskasseloven, som vil komme. Husk endelig, at det, vi skal, er at bevare den individuelle frihed for den enkelte borger.

Margrete Auken (SF):

I betragtning af, at vi har en miljøsituation, som er ganske forfærdelig, at situationen i vandmiljøet er betragtelig værre, end da vi blev alarmeret til at lave vandmiljøplanen i sin tid, er det egentlig forbløffende, så lidt der har været snakket miljø i denne debat. Vi er faktisk meget, meget spændte på, om vi overhovedet

kommer til at få øje på grønne radikale fingre i den tid, vi går ind i nu.

Der er en række formuleringer i statsministerens åbningstale, som vi er meget betænkelige ved. Der er da også gode formuleringer, men vi ved ikke, hvad der kommer ud af dem. Vi er meget spændte på at se, om den grønne pakke f.eks. fremsættes med de ændringer, som også Det Radikale Venstre var med til at støtte, da vi havde den til første behandling sidste gang, eller om vi bare har tabt De Radikale i en regering, der har Venstre som ledetråd i disse spørgsmål.

Vi har fået nogle chok allerede. Havmiljøplanen har hr. Gert Petersen nævnt. Vi kræver faktisk at få den fremrykket, og vi håber, vi får svar på det, som SF's ordfører sagde i sin tale. Det har været en forskrækkelse. En anden stor forstrækkelse har det været, at miljøministeren uden videre godkender en elendig løsning på Storebælt. Vi havde da håbet, at det mindste, vi havde fået ud af at få De Radikale ind i regeringen, var, at Miljøministeriets minimumsmodel kom igennem med De Radikales støtte. Tværtimod. Miljøministeren har sagt, at hun synes, det er o.k., at man plasker den store ø lige ned over Sprogø. Det er da meget godt, man redder Halsskov Rev, men hvis man så tager Sprogø østfra, hvad så? Og hvis man får de samme gennemstrømningsproblemer og smadrer ind over det system, hvad så? Det har miljøministeren sagt, at det kan hun godt godkende. Om det skyldes, at hun er kommet til at godkende, at man laver ralgravning og sandsugning i det fine stenrev og derfor næsten ikke kan holde masken til at gå ind for sin minimumsmodel bagefter, skal jeg ikke kunne svare på. Vi håber da meget, at Socialdemokraterne i hvert fald vil sørge for, at den ikke kommer igennem, selv om jeg skal love for, at de har fået meget lidt hjælp på dette punkt fra den grønne miljøminister.

Så er der sagerne. Der har vi stadig væk god forventning til Det Radikale Venstres indflydelse. Jeg vil godt nævne en sag, som i øjeblikket suser lige om ørerne på os. Det er de svensk/tyske atomtransporter. Der er nogle herinde, der husker, at vi havde for en del år siden en debat om det svenske atomtransportskib Sigyn. Sigyn sejler i øjeblikket af sted med affald, som skal bringes fra Tyskland til Sverige, og da man ikke vil have ballade i Sverige og i Tyskland, sender man det igennem Danmark,