

[Margrete Auken]

Vi ser frem til et konstruktivt og forhåbentlig meget udbytterigt udvalgsarbejde og vil hermed også afgive det løfte til ministeren, at den manglende akt skal få en lejlighed til at blive opført ved et senere møde i denne sal, så vi kan se, hvordan den vil udspille sig med den ny rollebesætning.

Hanne Severinsen (V):

Som det er blevet sagt af andre, er disse 4 lovforslag i hovedsagen genfremstættelser, selv om de fremtræder i en lidt ændret skikkelse, og derfor vil jeg først og fremmest henvise til tidligere ordførertaler. Men jeg vil dog lige sige, at jeg synes, det er vigtigt, at vi på denne måde får sikret skoven både i regionplanlægningen, lovforslag nr. L 90, i skovloven og også i loven om naturfredning.

Vi er enige om, at vi skal have sikret ikke alene skovene, men også deres mangfoldighed, og at vi derfor bliver nødt til en gang imellem også at gå aktivt ind for, at alle skovtyper – bøgen har været nævnt, men vi kunne også nævne skovbryn og småbiotoper – bliver fredet.

Jeg har noteret mig, at fredskovspligt nu bliver sådan, at man kan udvide den, men hvor man også i områder, hvor det egentlig ikke er nogen god idé, at der ligger en skov, fordi jordbunden måske ikke rigtig egner sig, måske kan fjerne den. Det synes jeg er en god ting, fordi tingene udvikler sig, og derfor må vi i vores planlægning også tage højde for det.

Jeg tror også, det ville være en god idé, hvis man kunne motivere private til at gå ind i marginaljordsområder. Man kunne måske overveje, at nogle af de mindre landbrugsområder kunne blive gjort til frijord, for der er givetvis mange mennesker, der godt kunne tænke sig selv at oprette naturområder. Det er der nogen begrænset mulighed for, hvor der er landbrugspligt, og hvor der også er pligt til at købe det i forbindelse med en større landejendom, have grønt bevis osv.

Når det gælder loven om naturforvaltning, synes vi, det er i orden, at man nu får et instrument til at sikre de landskabelige værdier og bedre betingelser for plante- og dyreliv. Det vil være udmærket, hvis det kunne føre til, at vi fik et øget skovareal. Befolkningen er glad for, at der er adgang til skove. Befolkningen synes, at det er miljømæssigt rigtigt, at vi har mange skove, men vi har også brug for skovene i produk-

tionen. Vi har brug for, at vi producerer træ og producerer alle de andre ting, der har forbindelse med skovbrug. Derfor mener vi også, at det er vigtigt, at begge hensyn bliver tilgodeset, og det tror jeg også man meget nemt kan.

Vi har bemærket, at der nu bliver mulighed for at indføre forkøbsret og i yderste tilfælde også ekspropriation. Det håber vi kun bliver noget, man bliver nødt til at bruge i yderste nødstilfælde.

Vi hilser med tilfredshed, at man nu kan sælge ejendomme, at man i det hele taget får lidt større smidighed i planlægningen. Det er jo ikke givet, fordi man på et eller andet tidspunkt har erhvervet sig et område, at man så nødvendigvis altid skal sidde med det. Jeg ved, at Finansudvalget har fremskaffet en oversigt over, hvad Miljøministeriet i det hele taget ejer, og det er mange gange noget, der er opstået lidt tilfældigt. Det har selvfølgelig haft et formål på det tidspunkt, men det er nok en god idé, hvis man nu giver sig til at overveje, om man kan foretage nogle omrokeringer og derved også skaffe nogle midler til at erhverve sig nogle andre områder, der miljømæssigt er mere rigtige, og hvor der virkelig er et miljøsyn til varetage.

Jeg vil afslutningsvis sige, at disse 4 lovforslag kan Venstre støtte, og vi vil gerne gå ind i udvalgsarbejdet og se, om der er nogle tekniske ting, der skal behandles, men vi regner med, at det er noget, som kan gå igennem – og håber det også.

Knud Lind (FP):

I vores grundlov opretholder man det princip, at ejendomsretten er ukrænkelig. Man fastholder også det princip, at enhver arbejdsduelig borger skal have mulighed for at arbejde på vilkår, der betrygger hans tilværelse.

Når man har læst miljøministerens forslag – eller grønne strategi, om man vil – til skovlov og til lov om naturforvaltning og til lov om planlægning af skovrejsningsområder, får man nemt det indtryk, at det faktisk går rigtig skidt med den private ejendomsret. Det vil også gå rigtig skidt med det frie erhvervsliv, det vil sige det private skovbrug, landbruget, for slet ikke at glemme jordbesidderne, og det gælder såmænd lige fra den lille husmand eller grundejer og op til storgodsejerne. Hvis disse forslag skulle blive vedtaget, kan man godt vinke farvel til den private ejendomsret, den private rådig-