

[Marianne Jelved]

fejltagelser eller man har fundet ud af, at man ikke skal gøre tingene på en bestemt måde, at det får indflydelse på det arbejde, der senere skal sættes i gang.

Vi er meget tilfredse med de præciseringer, der er sket i forslaget til lov om naturforvaltning i forhold til lovforslaget i foråret. Vi er også tilfreds med, at det præciseres, at friluftslivets muligheder kan øges gennem vedtagelsen af lovforslaget.

Om lovforslag nr. L 90, som handler om lands- og regionplanlægning, vil jeg sige, at Det Radikale Venstre ved førstebehandlingen af hele det grønne lovkompleks efterlyste en mulighed for en god, sammenhængende planlægning. Derfor kan vi selvfølgelig fuldt ud støtte dette lovforslag. Det er godt, at der gennem en regionplanlægning i amterne vil kunne udpeges områder, der ud fra en helhedsbetragtning er mest egnede til skovrejsning, og ikke mindst, at der også kan udpeges områder, hvor skovrejsning er direkte uønsket ud fra forskellige hensyn. Det er vigtigt, at vi får det overblik, og at der bliver prioriteret rigtigt også ved vurderingen af, hvad der f.eks. skal plantes af skov.

Da jeg opmærksomt og imødekommende hørte på fru Margrete Aukens venlige bemærkninger om naturfredningsloven fra i foråret – den er ikke til behandling i dag – og hele diskussionen om den grønne pakke, vil jeg gerne kvittere for fru Margrete Aukens venlige bemærkninger ved at sige, at jeg har ret stor tillid til, at miljøministeren arbejder for en god og ny naturfredningslov. Jeg har også tillid til, at der vil kunne samles et flertal for den. Det er ikke hensigterne, målene, der er uenighed om, men det er spørgsmålet om den naturfredningslov, som var til behandling i foråret, trænger til en helt ny opbygning, et nyt image, om man så må sige.

Vi tror i Det Radikale Venstre, at det er godt for arbejdet omkring naturen, at der er kommet så mange gode, klare meldinger fra de forskellige partier om et konstruktivt udvalgsarbejde. Det er trods alt en temmelig stor del af Danmarks areal, vi taler om.

Så har jeg lovet, da Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kan være til stede, at meddele, at Kristeligt Folkeparti kan give sin tilslutning til disse fire lovforslag.

Lis Noer Holmberg (CD):

Jeg deltog ikke i den tidligere behandling af disse lovforslag, men jeg har med interesse læst lovforslagene igennem, og jeg har set på den grundige behandling, disse lovforslag fik, da man havde dem til drøftelse i februar måned. Især har jeg mærket mig det lyriske islæt i flere ordføreres indlæg, lige fra »de bøgelyse øer« og »gamle Danmark skal bestå, så længe bøgen spejler sin top i bølgen blå«.

CD kan give tilslutning til disse lovforslag. Vi finder det helt relevant med denne revision af skovloven, da det er af største vigtighed, at vi ikke blot bevarer vore skove, men at vi fremmer yderligere skovvækst. Desuden er det af miljømæssige hensyn af største betydning, at vi udvider trævæksten, da træer har en luftforbedrende og klimaforbedrende effekt.

Med hensyn til lovforslag nr. L 89, forslag til lov om naturforvaltning – sådan hedder det i dag – kan man egentlig godt blive lidt forvirret, når der henvises til lov nr. L 214, der er blevet behandlet i salen den 2. marts 1988, og læser, hvad der blev sagt i den forbindelse. Jeg kan forstå, at ministeren har taget forslag til ændring af naturfredningsloven ud af dette forslag, idet man ønsker naturfredningsloven revideret med henblik på modernisering og forenkling. Det kan CD da fuldt ud tilslutte sig, da nøgleordene jo er modernisering og forenkling, så hvorfor ikke også på dette område? Men jeg har altså lidt svært ved at se de afgørende forskelle på dette lovforslag og så det, som den tidligere miljøminister lagde frem.

Jeg vil gerne komme med nogle få principielle bemærkninger til dette lovforslag. CD kan fuldt ud tilslutte sig skovtilplantning og i det hele taget det, der er nævnt i forbindelse med dette afsnit. Der siges bl.a., at de offentlige skove er åbne for almenheden og færdsel uden begrænsning, imens man påpeger, at de private skove alene må benyttes af publikum i dagtimerne og da kun på skovvejene. Det må være en ganske naturlig ting, at der her er begrænsninger, da det drejer sig om et erhverv.

CD har også noteret sig, at private kan overtage statslige skove. Det finder vi også er en god ting.

At stimulere naturen til at restituere sig er en meget væsentlig ting, idet det indebærer en miljøforbedrende effekt. Derfor er CD helt med på, at man vil genskabe tørlagte vådområder.