

[Svend Auken]

er forkert. Vi har faktisk i de sidste uger og måneder arbejdet meget intenst i Socialdemokratiet med at forklare nøjagtigt, hvordan vi vil gribe tingene an, og jeg har i dag resumeret vores holdning. Vi mener, at det, der skal sættes ind på, er et samarbejde mellem den offentlige og private sektor, en nedbrydning af det kunstige skel mellem offentlig og privat virksomhed. Vi har peget på forhandlinger på arbejdsmarkedet – trepartsdrøftelser – om konkurrenceevne, om opsparring, om en mere retfærdig pensionsordning, om investeringer i nye virksomheder, produktioner og produkter osv.

Jeg gjorde i den forbindelse statsministeren opmærksom på, at jeg tror, det er meget svært at få almindelige danskere til at acceptere den hårde økonomiske politik, som der under alle omstændigheder er brug for, hvis ikke man oplever, at det, der sker, både er retfærdigt og har et perspektiv i sig. Hvordan skal man kunne forstå, at der skal skæres ned på boligydelsen til pensionisterne, hvordan skal man kunne forstå, at der skal forringelser til på kontanthjælpen, på dagpengeområdet osv., samtidig med at nogle mener, man kan flutte sig med et milliardbeløb i skattelettelser til formueejerne herhjemme?

Jeg tror, det er en meget uklog politik, regeringen her har lagt op.

Vi har også talt om uændret offentligt og privat forbrug, vi har talt om uddannelse og arbejde til de ledige, vi har talt om den værdi, der ligger i en aktiv miljøpolitik, og på alle disse områder har Socialdemokratiet givet klare svar.

Det er derfor ikke rigtigt, at der ikke er et tydeligt alternativ til den borgerlige politik. Det er der, og det bliver man i stigende grad nødt til at interessere sig for, for ændres der ikke signaler, og fortsætter man i den skæve bane, som man har været inde i de sidste 6 år, så bliver de problemer, som vi er enige om er meget alvorlige, blot endnu meget større.

Og så til sidst. Det er ikke altid så let i politik, som mange mennesker tror. Når vi om et øjeblik stemmer om dagsordenerne, vil befolkningen opleve det ejendommelige, at til trods for at alle partier uden for regeringen har givet udtryk for, at de er enige i grundtanken i den dagsorden, der er foreslået af os, vil den alligevel blive stemt ned med et stort flertal. Man går op på talerstolen og siger, at man er enig, men man

stemmer den ned. Hvorfor? Jo, fordi statsministeren valgte ikke at tage stilling til substansen i dagsordenen, men at gøre den til en parlamentarisk styrkeprøve, og dér er det naturligvis holdningen hos de partier, der har peget på regeringen i sin tid, og det er bestemt ikke Socialdemokratiet, at regeringen skal have lejlighed til at vise, hvad den duer til – vi frygter det værste, men man har jo lov til at håbe det bedste – og derfor vil de ikke deltage i en sådan parlamentarisk styrkeprøve. Resultatet bliver derfor det for befolkningen ejendommelige, at til trods for at der er et overvældende flertal i det danske folketing, som advarer regeringen mod at fortsætte sine overvejelser om at indføre betaling for at gå til læge, betaling for at ligge på sygehus, større betaling for livsvigtig medicin til syge mennesker, bliver det alligevel ikke vedtaget herinde.

Jeg vil dog gerne sige til de mange mennesker, der spørger: Hvad er det dog for noget? Hvis et stort flertal er enig om, at sådan forholder det sig, hvorfor kan de så ikke vedtage det? – at der kommer en dag efter denne, og jeg vil gerne takke hr. Erhard Jakobsen for hans klare udtalelse her i dag, hvori han gjorde opmærksom på, at i dag ville han ikke følge sin overbevisning, når det drejede sig om dagsordener, men det ville han gøre, når det kom til de konkrete afgørelser i forbindelse med finansloven. Og jeg skal love regeringen for, at Socialdemokratiet holder fast i synspunktet om, at dette lands økonomiske problemer ikke skal løses gennem yderligere belastning af syge mennesker.

Dermed være dog ikke sagt, at der ikke skal spares penge på sundhedsområdet, og at der ikke også skal spares penge på medicinområdet.

Vi har foreslået, at man gør som andre lande, England f.eks., nemlig laver en effektiv pris-kontrol med de multinationale selskaber på dette område, sådan at vi kan få priserne på medicin i Danmark ned på det niveau, de har i andre europæiske lande; derved kan man spare ganske betydelige beløb uden at fordyre medicinen for syge mennesker, og det er det, det drejer sig om.

For os har det været helt afgørende at få den holdningstilkendegivelse i dag, og jeg vil gerne takke alle partier uden for regeringspartierne, der har støttet Socialdemokratiet i dets opfattelse i dag, og sige, at den vil blive fulgt op ved