

[Lis Noer Holmberg]

re en tidsfrist, så myndighederne ikke forsinker forsøgene; det kan ikke være meningen.

Det er for CD vigtigt, at landbrug og industri får de bedst mulige betingelser for at klare sig i konkurrencen med andre. Det ville være rart, om Danmark var foregangsland og ikke blot et land, der lader sig skræmme af spøgelse.

Jeg er lidt forbavset over, at vi skal behandle dette lovforslag i dag, når der skal være forhandling her i salen på torsdag om samme emne.

CD vil gå ind i udvalgsarbejdet ud fra samme synspunkter, som vi her har fremlagt.

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil godt i anledning af den sidst faldne bemærkning om, at Arbejdstilsynet skal holde sig uden for vore laboratorier, sige, at hvad enten det gælder denne form for genteknologiske laboratorier eller andre former for laboratorier, så er Arbejdstilsynet – og har det altid været – inde i billedet, og det bør det også fremdeles være.

Det, der bringer mig på talerstolen, er, at fra ministeren har Folketinget modtaget en redegørelse om noget så fint som »Forslag til Rådets direktiv om indesluttet anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer«. Det har ministeren været både i Miljøudvalget og i Folketingets Markedsudvalg om. Hvis jeg ikke er helt galt orienteret, var ministeren også til ministermøde i torsdags, hvor der blev truffet beslutning.

Forslaget har hjemmel i artikel 100 A, og jeg ved, at ministeren i begge udvalg har givet udtryk for, at hun ville søge det overført til artikel 130. Nu vil jeg spørge, om der blev truffet beslutning. Blev hjemmelen artikel 100 A eller blev hjemmelen artikel 130?

Det, der interesserer mig, er selvfølgelig, om ministeren, hvis det ender i, at man fra EF-Kommissionens side holder fast ved, at hjemmelen skal være artikel 100 A, så vil bruge sin paragraf, så vi kan bibeholde de regler, vi har i lovgivningen i dag.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg vil godt lige sige opfølgende til ministeren, at når jeg så stærkt går ind på området vedrørende sukkerfabrikkerne, vil jeg godt henvise til fagbladet Ingeniøren, nr. 3 af 22. januar

1988, side 9, hvor forstander Leif Kjærgaard fra De Danske Sukkerfabrikker udtrykker tilfredshed med lempelserne, og så siger han:

»Dog udelukkes det fortsat at gennemføre forsøg med genteknologisk fremstillede planter på friland. Det giver problemer med de nye sukkerroer, der skal dyrkes med et specielt ukrudtsmiddel, Glysofat. For at komme videre med roerne er det nødvendigt at dyrke dem på friland. Der skal nemlig produceres frø, der kan sælges til landmanden. Her er det ikke godt nok at dyrke i laboratoriemålestok.«

Det er derfor, jeg håber, at ministeren vil tænke over det og eventuelt tage det med af hensyn til sukkerfabrikationen.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Igen skal jeg takke for de overvejende positive bemærkninger til lovforslaget og igen i og for sig gå ret direkte til besvarelsen af de enkelte spørgsmål.

Jeg vil godt koble den socialdemokratiske ordfører og den konservative ordfører sammen i den forstand, at jeg synes, man måske kunne se en sammenhæng mellem det, fru Helen Beim sagde om en høring eller en konference om bioteknologi, og så loven, som vi skal have op til revision næste år. Jeg synes, det måske kunne være et udmærket grundlag, at vi havde en eller anden form for konference om det her spørgsmål, inden vi fik loven op til revision, sådan at vi alle var mere bekendt med, hvad det egentlig handler om, for det er selvfølgelig et meget vigtigt emne, også set i lidt større perspektiv.

Jeg er meget enig med hr. Ole Bernt Henriksen, når han siger, at det, det drejer sig om, er den omhu, vi lægger for dagen her. Det er ikke så tit, man kan bruge den betegnelse i forbindelse med lovgivningsarbejdet, men det er meget rigtigt, at man kan gøre det her.

Det drejer sig om, at vi i forbindelse med lovgivning om miljø og genteknologi er nødt til at udvise stor omhu, også fordi den menneskelige faktor på både den ene og den anden måde bliver afgørende i denne sammenhæng. Det gælder, hvad vi gør over for mennesker, men særlig også, hvad mennesker kan risikere at gøre over for miljøet og i øvrigt hinanden.

Derfor synes jeg, det er et udmærket forslag, den socialdemokratiske ordfører er kommet med, og jeg synes, at vi skal følge det op engang i løbet af foråret eller sommeren, eller hvornår der nu kan blive plads til det.