

**[Glønborg]**

ger påvirke af den, sådan at det bliver til mangler på handling.

Vi behandler to forslag, som begge er båret frem af et ønske om at gøre noget ved sagen. Jeg er heldigvis ikke forpligtet på nogen af dem på forhånd, så jeg kan tillade mig at kigge på dem helt fordomsfrit, og jeg har egentlig megen sympati for det beslutningsforslag, som SF har fremsat, fordi det her er sagt meget kontant, at vi må følge lige i hælene på udviklingen, så tæt i hælene på udviklingen, at vi faktisk forcerer den frem, og det er det, jeg mener vi skal.

Vi er i Kristeligt Folkeparti ikke principielle modstandere af miljøafgifter. Det er vi slet ikke. Vi kunne også godt tale om en afgift, men jeg er kommet noget i tvivl om, hvorvidt det er den rigtige måde at tackle dette problem på, at lægge en afgift på, så jeg vil forbeholde mig ret til at gå opmærksomt ind i udvalgsarbejdet og arbejde på, at vi i fællesskab kan finde det, der virker bedst, og det, der virker hurtigst.

**Formanden:**

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende forslag til folketingsbeslutning nr. B 9 om begrænsning af forbruget af chlorfluorcarboner (CFC), hr. Leif Hermann, har ordet.

**Leif Hermann (SF):**

Jeg skal først kommentere de bemærkninger, der er faldet om Socialistisk Folkepartis forslag, og i forbindelse med disse bemærkninger vil jeg selvfølgelig også komme med nogle kommentarer til den handlingsplan, som ministeren er kommet med. Dernæst skal jeg – som SF-ordfører – kommentere forslaget om afgiften på disse skrækkelige chlorfluorcarboner og haloner.

Først og fremmest tak til hr. Trøjborg for den principielle tilslutning til SF's forslag og tak til hr. Glønborg for den sympati, hr. Glønborg gav udtryk for!

Så vidt jeg kunne forstå, havde hr. Svend Erik Hovmand ikke ret mange bemærkninger, og jeg forstod ikke, hvad det var, hr. Collet mente med det, han sagde om vores forslag, for så vidt han overhovedet nævnte det, men det mener jeg nu jeg hørte.

Det forslag, vi har fremsat, er, som det også er fremhævet, i det væsentligste et forslag, der skærper målsætningen. Jeg kan godt røbe nu, da ingen andre ordførere har gjort det, at på et

enkelt punkt er vi faktisk lempeligere end ministeren, og det er på truthornene, som bruges i Fælledparken ved fodboldkampe. Dem har vi faktisk glemt, men det skal ikke gentage sig.

Når vi har ment, at en sådan målsætning var forsvarlig, nemlig at vi i det væsentligste får afskaffet forbruget af CFC-produkter og haloner i 1995, er det, fordi det har kunne lade sig gøre i Sverige og Norge. Netop i betragtning af, at de nordiske miljøministre i oplægget til den session, som Nordisk Råd havde her i Helsingør for nylig, faktisk var enige om, at det var det land, der havde den skrappeste målsætning, der skulle være førerhunden, om jeg så må sige, forstår jeg ikke rigtig, hvorfor ministeren ikke også kan tilslutte sig en sådan målsætning.

Argumentet ved jeg godt har været, at det jo vil gå ud over danske fjernvarmerørsproducenter, at det vil gå ud over køle-/fryseindustrien osv. Vores erhvervsstruktur er på det område skruet ganske anderledes sammen, end det er tilfældet i Sverige og Norge.

Jeg er bekendt med, uden at jeg dog allerede nu kan oplyse min kilde, at fjernvarmerørsproducenterne fra 1991 har fundet et brugbart substitutionsprodukt. Vi vil selvfølgelig under udarbejdsudvalget undersøge nærmere, hvor meget det har på sig, men jeg har ikke nogen grund til at tvivle på den kilde, jeg har fået oplysningen af.

Dernæst, hvis vi ser på køleskabsfabrikanterne, har dagens historie i Information på de udmærkede grønne sider, der gør Information til en ret væsentlig miljøavis om tirsdagen, klart dokumenteret, at for køleskabsfabrikanternes vedkommende kan CFC-forbruget nærmest halveres fra næste uge, hvis det er således, at man anvender den teknik, der er beskrevet i artiklen. Det vil sige, at på de to hovedområder, hvor CFC-forbruget gør sig gældende, ved vi, at i hvert fald fra 1991 er det således, at der er substitutionsprodukter inde i billedet.

For så vidt angår genindvinding, som miljøministeren godt nok i sin handlingsplan har inde i billedet, men mere – om jeg så må sige – på projektbasis, er genindvindingsteknikken, det vil sige udsugningsteknikken med hensyn til kasserede køleskabe, rensning af eksisterende køleanlæg, hvor CFC bliver brugt, osv., jo opfundet. Det er ikke noget nyt. Det er mere end et år siden, at Folketingets Miljøudvalg fra en virksomhed fik sendende nogle smarte, farve-