

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Jeg vil til CD's ordfører sige, at jeg kunne have forventet, at der i ordførertalen var kommet andre gode forslag til at løse det her problem. Det kunne jo være, der var bedre forslag end det, der er lagt frem her.

Det er rigtigt, som hr. Knud Lind sagde, at min ordførertale var kort. Jeg vil gerne se på tingene i udvalget. Det har miljøministeren også sagt heroppefra, så der bliver rig lejlighed til at komme med gode råd i udvalget.

Glønborg (KRF):

Jeg er glad for, at vi står med erkendelsen af et problem, og at der også er vist megen vilje til at gøre noget ved den sag. Jeg er ikke spor bange for at sige »adfærdsregulering« og »forbrugsregulering«, for det er trods alt det, der skal til.

Jeg vil gerne sige til fru Marianne Jelved, at foruden vanskeligheden ved at skulle være den sidste ordfører inden for regeringspartierne rækker, er det også altid vanskeligt at være den allersidste ordfører, for det er svært at tilføje noget nyt, når der nu er sagt så meget.

Jeg har bemærket, at hr. Knud Lind også har læst de henvendelser, vi har fået fra juiceindustrien, så ikke engang dem kan jeg henvise til uden at gentage.

Vi skal passe på ikke at gøre pæne ord om erhvervslivet til en nøglebemærkning, som altid siger: Det her må vi endelig ikke gøre. Det er min erfaring, at erhvervslivet er lige så ansvarsbevidst og lige så interesseret i, at vi får de her problemer løst, som alle andre miljøbevidste mennesker i dette land er. Derfor drejer det sig blot om, at vi får drøftet tingene igennem med erhvervslivet, sådan at de får rimelige frister til at ændre det, der skal ændres. Det tror jeg på at vi kan finde ved hjælp af udvalgsarbejdet.

Helt principielt er der fra Kristeligt Folkepartis side tilslutning til disse lovforslag. Men jeg er indstillet på, at der bliver brug for at pille lidt ved udformningen for enkelte produkters vedkommende. Selv om vi ikke skal lave en lang række undtagelsesbestemmelser, bliver det nødvendigt at pille ved noget af det. Det gør vi under udvalgsarbejdet.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Det her har på det seneste udviklet sig som sangen: »Sig de ord, du ved.«

Jeg har hverken noget imod at bruge markedsmechanismestyling eller adfærdsregulering eller noget som helst. Jeg synes bare grundlæggende ikke, adfærdsregulering lyder særlig smukt, set ud fra en mere danskæssig betragtning.

Så vil jeg godt sige til dem, der har efterlyst sammenhæng og mere styring i forbindelse med miljøafgifterne, at begge dele mangler naturligvis – havde jeg nær sagt. Det er rigtigt, at affaldsloven endnu ikke er fremsat, fordi vi godt vil lade den indgå i den større sammenhæng, jeg har talt om tidligere, eventuelt i forbindelse med forslag om renere teknologi, eventuelt som en selvstændig lov.

Det er også rigtigt at sige, at det her i sig selv naturligvis ikke er nok, hvis man skal påvirke miljøet. Derfor er det også tanken at arbejde videre med miljøafgifterne og prøve på at finde frem til, hvordan man eventuelt på basis af diskussionen om økonomistyring kan nå frem til en samlet lov om miljøafgifter, sådan at man har et perspektiv at arbejde efter på det her område.

Hr. Trøjborg vil gerne have sammenhæng mellem afgifter og bagvedliggende forurening. Det synes jeg sådan set at både det tidligere forslag og det her er udtryk for. At der ikke kan påvises en krone-til-krone-sammenhæng, er noget andet.

Der er ingen tvivl om, at CFC skader. Der er ingen tvivl om, at CFC forurener. Der er ingen tvivl om, at det koster noget at fjerne CFC. Og på samme måde kan man sige om emballage, og på samme måde kan man sige om engangsafgifter. Naturligvis er der udgifter ved at fjerne disse produkter, eftersom de ikke kan genanvendes.

Det er rigtigt at sige, at vi ikke har udregnet en krone-til-krone-sammenligning, og jeg mener som sagt heller ikke, man bør gøre det. Jeg mener, det vil være en forkert måde at gribe det an på, og jeg mener ikke, vi vil kunne få udviklet renere teknologi, hvis vi går ind i det på den facon. Jeg mener, det bliver meget svært at tage nogle tværgående initiativer, hvis vi går ind i en krone-til-krone-sammenhæng.