

[Larsen-Ledet]

om betaling her, brugerbetaling – en forbedring af farvandene på forskellig vis, og det, som de med faststående redskaber skal betale her, er jo også et bidrag hertil. Det er en slags brugerbetaling, som direkte bliver anvendt til ophjælpning af fiskeriet og ikke forsvinder i en slunken statskasse. De investeringer, der foretages, er altså værdifulde, hvad enten det er den ene eller den anden kategori af fiskere, vi taler om.

Der har været luftet mange tanker i Folketinget med hensyn til, om dette her fuldstændig kan tilfredsstille alle. Det kan det ikke, det kan vi da nok høre, men jeg opfatter i hvert fald forslaget fra ministerens side som et kompromisforslag, som skulle kunne samle ret bred tilslutning i Folketinget.

Ministeren får jo ret vide beføjelser ifølge forslaget. Det er klart, at det er meget vigtigt, at ministeren er ansvarlig for helheden, og det mener jeg at vores nuværende fiskeriminister er. Men det kan være farligt, hvis vi engang i fremtiden skulle få en minister, der ville give sig til at favorisere bestemte grupper af fiskere på andres bekostning, og det kan jeg da nok se er den risiko, der kan være ved det, vi taler om her; derfor er det selvfølgelig vigtigt, at vi indskærper på alle de måder, som vi kan gøre det på nuværende tidspunkt helt generelt, at fiskeriministeren skal have tæt kontakt med det bredt sammensatte udvalg, inden han ifølge sine beføjelser giver sig i kast med drastiske ændringer.

Jeg er også sikker på, at Folketingets Landbrugs- og Fiskeriudvalg nøje vil følge med i, hvordan fiskeriministeren administrerer sine store beføjelser.

Jeg medgiver – og det er også derfor, vi fra radikal side til syvende og sidst accepterer dette – at det er svært at lovgive for fiskeriområdet, og derfor vil vi fra radikal side acceptere, at ministeren får bemyndigelse til at frede områder, der er særlig truet, ligesom der kan blive tale om variationer i antallet af redskaber, alt efter hvad de lokale forhold betinger.

Det Radikale Venstre kan tilgive medvirken til et positivt udvalgsarbejde.

**Glønborg (KRF):**

Selv om jeg kun en enkelt gang har haft en fiskestang i hånden og aldrig har drevet andre former for fritidsfiskeri, har jeg som naturmen-

neske en stor og dyb forståelse for den dejlige tilværelse, som det er at være fritidsfisker. Men vi ser jo også, at det mange gange kan være svært at tilgodese både livet i vandet og livet blandt menneskene over vandet, og at menneskene kan have vidt forskellige interesser: fritidsfiskerne, erhvervsfiskerne, statens finanser og meget andet godt.

Det er rimeligt, at vi ved en lovgivning laver en vis regulering, og jeg synes, at der her er nået et rimeligt kompromis imellem at fastsætte regler i loven og så at give mulighed for elasticitet.

Noget af det bedste ved forslaget, som det ser ud nu, synes jeg netop er, at der er mulighed for fiskeriministeren for at få reglerne tilpasset det enkelte farvand efter den situation, der nu er dér.

Og så vil jeg blot ønske fiskeriministeren god arbejdslyst og held og lykke med samarbejdet med det udvalg, der skal nedsættes som rådgivende, og håbe, at ministeren får nogle gode råd, som han vil tage imod.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Kristeligt Folkeparti har jo ved gentagne lejligheder talt om vigtigheden af gode og sunde fritidsinteresser, og det synes jeg da er prisværdigt. Men når man nu fra Kristeligt Folkepartis side giver sin tilslutning til et forslag af denne karakter, frygter man så slet ikke, at det vil gå ud over nogle af de gode og sunde fritidsaktiviteter, der finder sted herindenfor?

Nu hørte vi, at SF talte om at stille et ændringsforslag, så unge mennesker og pensionister bliver fritaget. Jeg vil godt høre, om Kristeligt Folkeparti sammen med SF og Fremskridtspartiet vil medvirke til, at der bliver vedtaget nogle ændringer, således at de mennesker, der ikke har råd til at betale disse penge, ikke afskæres fra at dyrke denne interesse af den grund.

Det ser meget godt ud, at man taler om pleje af både det ene og det andet, men vi ved jo alle sammen, at pengene forsvinder ind i den store kasse og absolut ikke anvendes til det, der så flot skrives i bemærkningerne, nemlig fiskepleje. Det bliver bureaukrati og bureaukrati og atter bureaukrati.