

[Larsen-Ledet]

I dag siger vi så med en vis vemod farvel til en forbindelse langt tilbage i tiden. Vi skal jo være rationelle og effektive. Statsgvardejen bliver afløst af Dantest eller Statens Tekniske Prøvenævn. Vi værner os jo nok til det, selv om det umiddelbart ser ud til at være noget helt andet.

Jeg har ligesom en tidligere ordfører undret mig lidt over det argument, der fremføres for gennemførelsen af forslaget, at det er personalepolitik. Selv om jeg måske bliver lidt polemisk, så vil jeg alligevel også sige et par ord om de personalepolitiske betragtninger.

Der står i bemærkningerne:

»Samtidig etableres der hermed muligheder for at udvikle en personalepolitik, der giver den enkelte medarbejder langt større muligheder for personlig udvikling, end tilfældet er i en så lille institution som den nuværende Statskontrol, der beskæftiger i alt 10 medarbejdere.«

Jeg synes, der er masser af praktiske og realistiske argumenter for det, som ministeren foreslår, men jeg må i hvert fald sige for mit personlige vedkommende, at jeg deler ikke den argumentation, der her er fremført af ministeren – for dog at vise, at også inden for regeringspartierne kan der være en lille divergens.

Lysholm Christensen (KRF):

Nu, da der er udsigt til en tidlig afslutning på dagens debat, skal jeg heller ikke forlænge debatten, men bare sige, at dette er en fornuftig disposition i retning af forenkling og rationalisering.

Kristeligt Folkeparti og CD kan tilslutte sig lovforslaget.

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Også dette lovforslag ser jo ud til at få en rimelig enkel gang under udvalgsbehandlingen og komme frem til vedtagelse.

Det er ikke uden et vist sting i hjertet, som hr. Larsen-Ledet også udtrykte sig, at en af de allerældste, man kunne vel sige næsten kulturinstitutioner i den offentlige administration hermed forsvinder. Her tænker jeg på, at betegnelsen statsgvardejn – som jo tidligere givetvis mange vidste hvad var, men som meget få ved noget om hvad er i dag – altså også med dette lovforslag forsvinder. Men sådan er det nu engang, spørgsmålene har vi jo heller ikke længe, der er så mange andre ting, vi har mistet. Sådan er udviklingen i samfundet nu engang.

Dette er jo et forslag, som er praktisk hensigtsmæssigt, og man kan sige, at udviklingen i høj grad lægger op til, at der skal ske fornyelse på dette område.

Jeg skal ikke gå ind i en lang debat om de fremførte synspunkter om de personalepolitiske betragtninger i bemærkningerne, men måske med syndsforladelse for lidt spøg sige, at i en institution, som er 380 år gammel, kan personerne måske nok trænge til nye udfordringer, så lad os håbe, at de får det dér, hvor de kommer hen.

Fru Birthe Hansen stillede spørgsmål bl.a. om økonomien i lovforslaget. Denne institution er jo en indtægtsdækket institution, men vi har fornemmet, at i overgangsperioden får vi brug for at vise imødekommenhed over for visse investeringer, som skal ske netop i overgangsperioden. Det er sådan set svaret på det spørgsmål, som fru Birthe Hansen stillede.

Kai Dige Bach (KF):

Jeg tror, jeg kan give et svar til fru Birthe Hansen. Jeg har besøgt virksomheden og talt med medarbejderne, og jeg har aldrig været ude for mindre modstand mod forandringer, end jeg har mødt på det sted.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg: