

[Holger K. Nielsen]

Man undres jo til stadighed, når man diskuterer denne sag. Nu talte ministeren om, at der ikke var noget nyt i forhold til retstilstanden helt tilbage fra 1972. Det er da i allerhøjeste grad uklart. Sagen er, og det fremgår af adskillige regeringsdokumenter, at i 1986 begynder Kommissionen at røre på sig og mener, at der er usikkerhed. Det er også grunden til, at regeringen er opmærksom på det, og at Justitsministeriet tager sagen op. Hvis ikke det er noget nyt, så ved jeg sandelig ikke, hvad noget nyt er.

Nej, hr. minister, der er stadig væk så meget uklarhed om denne sag, at der er al mulig grund til, at den bliver langt bedre belyst, end tilfældet har været hidtil.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Poulsgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 115:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsbidrag. (Ændrede regler for fradrag i bidraget m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 23/11 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Stavad, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremsføre Socialdemokratiets synspunkter på forslaget.

Vi er fra Socialdemokratiets side meget tilfreds med, at det nu er lykkedes at finde en model for de selvstændiges og de små erhvervsdri-

vendes betaling af arbejdsmarkedsbidrag, således at den merbelastning, der har været tale om, mindskes eller fjernes helt.

Vi var med til i december sidste år at bære resultatet af trepartsforhandlingerne om omlægning af arbejdsgiverafgifterne gennem Folketinget, herunder altså også arbejdsmarkedsbidraget. Den store omlægning skulle kunne give mærkbare og positive virkninger i forhold til den danske konkurrenceevne og dermed på såvel betalingsbalancen som ledigheden. Vi har kunnet se virkningen i nogen grad, idet den også har skullet opveje den negative økonomiske udvikling, som ellers har fundet sted.

Vanskelighederne for de små erhvervsdrivende havde vi øje for allerede i december, hvor det dog trods et grundigt og konstruktivt udvalgsarbejde kun lykkedes at komme igennem med den første tegning til en lempelsesordning. Den for beskedne rækkevidde og den meget vanskelige administration af ordningen har givet inspiration til den rapport, der lægger op til en udbygning af lempelsesordningen, den udbygning, der nu ligger i lovforslaget.

Vi tror, at ordningen med lovforslagets gennemførelse vil få et rimeligt omfang.

Administrationen af arbejdsmarkedsbidraget har ikke været overordentlig vellykket. Så længe skatteministeren sender urimelig dårligt udarbejdede forslag ind i den ene ende af sit ministerium, kan han blive ved med at kæmpe med særdeles nødvendige forenklinger i den anden ende. I forslaget er der lagt op til ændringer af administrationen, således at den bliver nemmere og meget mere overskuelig, og det kan kun hilses velkommen.

Lovforslaget er temmelig bekosteligt. Provenutabet skønnes at blive mellem 360 og 460 mio. kr., alt efter om likviditetsvirkningen medregnes.

Der er en beundringsværdig hast fra regeringens side, når der er tale om at bruge halve og hele milliarder kroner på befolkningsgrupper, der står regeringen nær. Vi kunne godt komme med et lille hjertesuk i forhold til andre områder.

Her har man dog fundet et område, hvor det for en gangs skyld ikke er urimeligt, men betales skal det jo alligevel. Det har derfor været afgørende for Socialdemokratiet, at forslaget om at hjælpe de mindre erhvervsdrivende ikke vil efterlade et hul i statskassen.