

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 8:**

*Forslag til lov om visse hovedlandeveisstrækninger.*

Af trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 5/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Bakholt (S):**

Lovforslaget er i orden. Det er en genfremsettelse, som vedrører motorvejsbyggeriet vest om Århus, og en projekteringslov for Nordjylland, som er en fortsættelse af den Storebæltsaftale, der er truffet mellem en række partier i Folketinget.

Jeg kan forstå af bemærkningerne til lovforslaget, at et af de spørgsmål, som under første behandling i januar måned blev rejst om udbygningen og klassificeringen af vejforbindelsen til Århus Havn, nu har fundet en løsning. Vi er tilfredse med, at det nu er kommet på plads, og at der er opnået enighed mellem ministeriet, Århus Amtsråd og Århus Byråd om et kompromis.

Ved førstebehandling tilkendegav vi, at vi var positivt indstillet over for forslaget, og det er vi stadig væk. Ministeren siger i sin fremsættelse, at han håber, at forslaget vil få en let gang gennem Folketinget. Jeg kan sige til ministeren, at vi vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling, så vi kan få denne sag gjort færdig rimelig hurtigt.

**Ikast (KF):**

Fra Det Konservative Folkepartis side kan vi også støtte forslaget og vil være med til en meget hurtig gennemgang, idet det er færdigbehandlet i Trafikudvalget.

Jeg vil dog til pressens oplysning sige, at det er både en anlægslov og en projekteringslov, og ved afgørelserne i Nordjylland er begge muligheder, med en y- og en v-løsning, stadig væk åbne efter ministerens lovforslag. Selv om man fra pressens side siger, at vi har lagt os fast i denne sag, rummer denne fremsættelse både en y- og en v-løsning.

**Ole Henriksen (SF):**

SF har heller ikke ændret standpunkt til de to projekter, som er angivet i loven.

Vi er fortsat tilhængere af, at man lægger motorvejen vest om Brabrand Sø som foreslået her. Og vi har ikke ændret holdning til den anden halvdel af projekteringsloven, om de nordjyske motorveje, vi er fortsat imod den. Jeg skal henvise til, hvad der blev sagt under førstebehandling den 15. januar 1987, Folketingstidende 1987-88, 1. samling, spalte 4883, hvor vi nævnte en række argumenter, der gør, at vi ikke kan tilslutte os den del af Storebæltsforliget, som det jo rent faktisk er. Vi mener, det er lige så håbløst som den Storebæltskonstruktion, man har lavet mellem visse partier herinde. Denne del af Storebæltsforliget, hvor man har købt nordjyske politikere ved at anlægge to motorveje nord for Ålborg, er ikke noget, som vi vil være med til at fremme.

**Henrik Toft (V):**

Da Venstres ordfører, hr. Svend Heiselberg, er forhindret i at være til stede, skal jeg på Venstres vegne give tilslutning til trafikministerens forslag. Vi er enige i, at man skal sørge for at få strækningen omkring Århus gennemført samtidig med Storebæltsprojektet, som det har sammenhæng med. Jeg kan give tilslutning til lovforslaget.

**Dohrmann (FP):**

Man kan godt forstå, at såvel ministeren som ordførerne for aftalepartierne bag Storebæltsforbindelsen ønsker en hurtig udvalgsbehandling. Det gør de selvfølgelig, fordi det forslag, vi behandler for øjeblikket, er gennemsyret af den aftale, som er indgået om Storebæltsforbindelsen. Og al den stund aftalepartierne for alt i verden prøver at undgå offentlig debat og nærmere analyse af denne aftale og fornuften i samme, er det klart, at de ønsker, at det hele skal hastes igennem Folketinget.

Om det foreliggende forslag skal jeg konkret sige, at vi støtter tanken om, at vejforbindelsen kommer vest om Brabrand Sø. Det har vi sagt lige fra starten, og det glæder os, at det er blevet ændret.

Vedrørende forslaget som helhed – for det indeholder jo flere ting – vil vi stemme nej ved tredje behandling, hvis det kommer til afstemning, som det foreligger nu. Det vil vi, fordi det,