

[Jørn Jespersen]

gange det afkast, som er gennemsnitsafkastet i de produktive erhverv. Er der nogen borgerlig økonomisk tankegang, der kan retfærdiggøre de meget fordelagtige muligheder for at placere kapital passivt? Vi har i den senere tid fået mange meldinger fra de borgerlige partier om, at man ønsker at bekæmpe fråds og planløshed og ressourcespild. Det kunne man også gøre i den private sektor, f.eks. på boligområdet, så var der måske mulighed for, at der blev lidt mere overskud til at dyrke effektivitet i den produktive sektor, i eksporterhvervene, og for den sags skyld også opretholde et rimeligt serviceniveau inden for det offentlige.

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

Jeg fik altså ret i, at hr. Jørn Jespersen i hvert fald anser en del af udlejerne for spekulanter. Jeg vil gerne gentage, at det gør vi ikke i CD. Vi anser faktisk udlejning af fast ejendom for at være et lige så respektabelt erhverv som alle andre erhverv i samfundet.

Hr. Jørn Jespersen var også inde på spørgsmålet om passiv og produktiv virksomhed eller investering. Hertil vil jeg bare sige, at jeg har svært ved at forestille mig, at der kan findes produktiv virksomhed her i Danmark, uden at de nødvendige lokaler og ydre rammer er til stede. Om det er lokaler, man ejer eller lejer, synes jeg ikke kan være afgørende.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne fra Kristeligt Folkepartis side give tilsagn om støtte til det forslag, som boligministeren har fremsat. Vi er her på et område, hvor der er nogle stadige afvejninger mellem ejers og lejers interesser, og hvordan får man fundet den rigtige balance mellem de to interesseområder? Jeg synes, forslaget som helhed har fundet en god og rigtig balance.

Når der i § 28 er lagt op til krav om lejeforholdelse, der tidligst kan få virkning 4 år efter lejeforholdets begyndelse, synes vi, det er en rigtig tidshorizont. Men det rejser et problem, som også den radikale ordfører var inde på, og som jeg tror vi skal bore lidt i under udvalgsarbejdet, så vi ikke får noget, som ikke er krystalklart. Det er specielt bemærkningerne på side 18, det første og andet afsnit, som jeg tror vi lige skal kigge på en ekstra gang. I sidste punktum står der, at lejeregulering, medmindre andet

udtrykkeligt fremgår af lejeaftalen, kan gennemføres såvel efter aftale herom som efter lovens bestemmelser. Det kan synes, når man læser det – her faldt jeg over det samme som den radikale ordfører – som om man her sætter det lidt ud af kraft, som ellers så stærkt er understreget både i § 28 og også i første afsnit. Jeg gør bare opmærksom på det nu, så kan vi kigge lidt mere på det under udvalgsarbejdet.

Der er også en anden ting i småtingsafdelingen, jeg er faldet over. Men når man er enig i lovforslagets sigte, bliver det jo fra småtingsafdelingen, man trækker ting frem. Det er i § 21, hvor der står, at »lejerens må ikke uden udlejerens samtykke foretage ændringer af det lejede eller anbringe andre indretninger eller genstande i det lejede end dem, der er nævnt i § 22, stk. 1.«

Det, jeg kom til at tænke på, var, om det måske kunne hindre, at udlejer kunne medvirke til en naturlig teknologisk udvikling, f.eks. nogle edb-anlæg osv. Hvis vi her er meget, meget strikse med hensyn til, at de skal være enige, kan vi måske komme til at lovgive således, at det flød ud i nogle petitesproblemer. Det var det, jeg faldt over, da jeg gik det igennem. Det synes jeg da vi lige kan gøre os et par overvejelser om under udvalgsarbejdet.

Det sidste, jeg har mærket mig, er § 74 om boligretten. Jeg synes, det er fint afbalanceret mellem de to parter, ejer og lejer. Så står der under stk. 2:

»På en anden liste opføres personer, der udpeges efter forhandling med de større foreninger af lejere af erhvervslokaler i retskredsen.«

Dér kom jeg til at tænke på, hvem det i grunden er, man nærmere tænker på. Er det handelsstandsforeninger, man usagt har tænkt på, eller hvem? Jeg synes, det ville være naturligt, om de var med på linje med andre. Dér kunne vi måske under udvalgsarbejdet også gøre os nogle tanker om, hvem man mere præcist tænker på. Jeg er ikke i tvivl om, at en handelsstandsforening netop ville have sans for at få et varieret handelsmiljø.

Det var blot et par tanker, som jeg har gjort mig ved at læse forslaget igennem endnu en gang, og jeg kan konkluderende kun sige, at vi kan støtte forslaget. Jeg synes, det giver indtryk af en rigtig balance.