

Kofod-Svendsen (KRF):

Ligesom CD kan Kristeligt Folkeparti støtte sidste del, men når det gælder selve hovedforslaget, så må jeg begynde med at udtrykke en vis undren over den fremrykning, som sker her. Det står mig lysende klart, at det ikke var helt let at finde den balance, som vi var nogle stykker, repræsenterende et stort flertal herinde, der fandt. Da havde vi, skal vi sige en ældre-pakke, og som led i denne ældre-pakke gik der beløb i begge retninger – for det er da rigtigt, at den egenbetaling, som vi indførte, var en forringelse for pensionisterne, men det var som led i en større sammenhæng, hvor der også tilfaldt pensionisterne forbedrede muligheder. Ud fra denne helhedsløsning var vi et stort flertal, som også indførte egenbetaling.

Men det var jo ikke et vilkårligt valgt tidspunkt. Der var, om jeg så må sige, en stor sammenhæng i, at denne egeninteresse skulle træde i kraft fra 1991. Det var den daværende firkloerverregering og Socialdemokratiet, som lavede forliget. Det Radikale Venstre var ikke med, det skal jeg ikke her udbasunere, men jeg vil trods alt ikke undlade at bemærke, at man ønskede ikke at være med til egenbetaling.

Men det, der, synes jeg, er problemet, er, at man, når man har en meget afbalanceret løsning, som er trådt i kraft for meget kort tid siden, så tager én del ud og rykker den to år frem, hvilket naturligvis rammer pensionisterne – ellers ville der ikke være en besparelse. Det synes jeg altså ikke er rart at være vidne til. Det kan jeg ikke komme uden om. Jeg har det helt på samme måde som CD's ordfører: Det kan vi ikke give tilsagn om at medvirke til.

Vi vil fra Kristeligt Folkepartis side stille mange spørgsmål under udvalgsarbejdet for at se, hvordan det helt præcis rammer, hvor afvigelserne er i forhold til den meget afbalancerede løsning, som jeg mener vi fandt frem til for nogle måneder siden.

Jeg har fuld forståelse for, at boligministeren skal præstere besparelser, og vil også gerne være behjælpelig på forskellige områder. Men vi må sige fra Kristeligt Folkepartis side, at her kan vores velvilje og positive holdning altså ikke strække til, så vi kan lægge stemmer til, at der sker en så hurtig ændring af en bred aftale, som kommer til at ramme nogle mennesker for hurtigt. Det må jeg hermed meddele.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Som det lystseende menneske, jeg heldigvis er, vil jeg også i denne sag vælge at starte med det positive, selv om det måske ikke er positivt i relation til det fremsatte lovforslag, men dog alligevel positivt, set lidt mere generelt politisk.

Faktisk har alle ordførere her i dag erklæret sig enig i, at Danmarks økonomiske situation er så alvorlig, at besparelser er nødvendige. Jeg synes, det er positivt at få et sådant tilsagn. Så kan jeg selvfølgelig blot beklage, at det ikke i relation til dette forslag, som er blevet fremsat fra Boligministeriets side, er lige præcis dér, man ønsker at spare. Men det skal jo nok vise sig mange gange under kommende debatter: Alle vil gerne, men når det kommer til stykket, er der altid nogle, der vil sige: Jamen bare ikke lige på dette område. All right, det må jeg så tage til efterretning, hvad denne sag angår, men jeg håber som sagt, at indstillingen vil ændres.

Hvis jeg må starte med fru Lissa Mathiasen, er jeg selvfølgelig glad for, at fru Lissa Mathiasen er enig i, at vi nu harmoniserer reglerne for boligtagere, der bor i lejligheder med eget køkken, og boligtagere, der bor i lejligheder uden eget køkken. Det er en detalje, men det havde dog været rart at få med. Jeg vil dog håbe på, at den del kan få sympati fra alles side.

Så bringer fru Lissa Mathiasen frem, at hun sandelig håber på, at der ikke her er tale om et aftalebrud. Jeg synes måske nok, at fru Lissa Mathiasen burde have gjort sit hjemmearbejde lidt flittigere. Jeg er naturligvis helt klar over, at dette er led i en aftale, der som nævnt her i dag blev truffet af den daværende firkloerverregering med De Radikale og med Socialdemokratiet. Derfor har jeg naturligvis også fuldt loyalt underrettet formanden for Folketingets Boligudvalg, som jeg havde håbet på og regnet med at fru Lissa Mathiasen havde en vis tilknytning til.

Derfor undrer det mig meget, at fru Lissa Mathiasen overhovedet kan drømme om i dag at bringe frem, at her kunne være tale om et aftalebrud. Der er fuldt loyalt orienteret om, at dette forslag vil blive fremsat, men jeg er naturligvis også godt klar over konsekvenserne, hvis der ikke hos de aftalepartnere, vi dengang havde, er accept af det. Så tror jeg ikke at det kan siges tydeligere.

Til de øvrige ordførere skal jeg ikke gøre så mange bemærkninger, blot sige – det er jo det, der er det generelle i dette lovforslag – at vi kun