

[Leif Hermann]

Men hvorfor skulle det være særlig forkert at medtage produktansvar for staldjørhandel? Det vil jeg gerne bede hr. Niels Anker Kofoed om at komme og fortælle mig. Eller hvorfor skulle det være særlig forkert at medtage produktansvar, fordi man køber nogle fisk nede hos fiskeren på kajen?

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Det var noget lignende, jeg ville sige. Jeg forstod på hr. Niels Anker Kofoed, at forarbejdningen af mælken består i, at man malker koen. Og hvis det er tilfældet, er jeg da enig i, at der ikke er nogen større risiko forbundet her. For det er svært at drikke mælken, uden at man har malket koen.

Hvis forarbejdningen af kødet består i, at man skærer stegen ud, er det klart, at risikoen heller ikke er så stor, for det er svært at spise hele koen.

Men det kan være, jeg har misforstået det hele, og det kan vi så opklare under udvalgsarbejdet, hvis vi ikke kan få det opklaret allerede i dag.

(Kort bemærkning).

**Niels Anker Kofoed (V):**

Til hr. Ole Espersen skal jeg kun sige, at det jo er længe siden, at hr. Ole Espersen var ved landbruget, selv om han under visse feriebesøg alligevel beskæftiger sig med en del af det, men det er planteprodukter.

Altså, i direktivets forstand er det sådan: Når mælken bliver afkølet, dvs. når den er malket og afkølet, betragtes den som forarbejdet. Derfor er der ikke nogen mening i, at man skal have produktansvar for uforarbejdede produkter, for hvis man kommer ud for et uforarbejdet produkt, kender man jo den, der leverede mælken, og så er vedkommende igennem anden lovgivning erstatningspligtig.

Jeg kan huske – det var vist før krigen – at der var en stor halsbetændelsesepidemi i København, der skyldtes, at en fodermester på Sydsjælland havde haft en bullen finger. Det gav halsbetændelse. Denne landmand måtte betale erstatning. Og det gælder også andre områder. Hvis man køber en fisk, der er rådden, kan man gå tilbage til fiskeren og klage. Hvis han så har en forsikring, skal han altså betale erstatning.

Altså, lad være med at lave det mere indviklet, end godt er. Jeg synes, vi skal prøve på at afbureaukratisere lidt. Brug produktansvarsloven på de forarbejdede produkter; det er dér, det er tiltrængt, dér kender man ikke leverandøren. Det gør man, når man køber dem uforarbejdede.

**Formanden:**

Der er stor interesse om landbrugserfaringerne.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg tror da næsten, jeg har malket lige så mange køer som hr. Niels Anker Kofoed, og min erfaring siger mig, at når man malker en ko, afkøles mælken ret hurtigt, når den kommer ud af yveret. Og så er der jo altså ikke noget problem, kan jeg se.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Jeg kan ikke rigtig bidrage med bornholmske barndomserfaringer.

Hr. Niels Anker Kofoed brugte det argument, at der er ansvar i forvejen. Ja, selvfølgelig er der ansvar i forvejen; det ville der også være, selv om direktivet ikke forelå. Det afgørende er jo, at direktivet statuerer et objektivt ansvar, og det var der ikke i forvejen, hr. Niels Anker Kofoed, og det er det, der er hele humlen ved det.

(Kort bemærkning).

**Niels Anker Kofoed (V):**

Nu skal vi selvfølgelig ikke gøre det til sjov alt sammen. Jeg vil bare sige til hr. Ole Espersen, at det må være længe siden, han har været i landbruget. Nu køler man mælken lige efter, at den er blevet kunstigt malket, men på den tid, hvor hr. Ole Espersen var ved landbruget, havde man ikke køleanlæg, så det er tilgivet, at det ærede medlem ikke kan huske de ting.

**Jane Oksen (FP):**

Dette lovforslag har været til behandling fire gange tidligere og drejer sig om gennemførelse af EF-direktivet af 25. juli 1985.

Jeg skal med det samme tilkendegive, at Fremskridtspartiet ikke agter at stemme for, og