

[Traberg Smidt]

get, og med de ord vil jeg håbe på en konstruktiv og grundig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg var forholdsvis tilfreds med de første par ord, som hr. Traberg Smidt sagde, nemlig at dette er en besparelseslov. Lad os dog se det i øjnene og sige det ligeud. Godt talt, for det er rigtigt. Det er det, det handler om.

Men hvis det virkelig er tilfældet, at man har udnyttet systemet, som hr. Traberg Smidt fortæller os her, så har der altså været tale om bedrageri. Så må vi have dokumentation på bordet og se, hvor dette foregår. Det er bedrageri, hvis man har gjort det, for man må ikke overtræde den her lovgivning.

Det er en forsikringslov, vi taler om, og jeg er forholdsvist træt af at blive ved med at høre, at de arbejdsløse udnytter systemet.

Vi ved alle, at der mangler arbejdspladser i dette land og det ikke er de arbejdsløses skyld, at de er arbejdsløse. Vi bliver nødt til samfundsmæssigt at påtage os det, at hverken politikerne eller det hellige almindelige erhvervsliv har kunnet klare den opgave at stille arbejdspladser nok til rådighed. Der var ingen ledige, hvis der var arbejdspladser, og man kan jo lige så tit, man vil, stå her og fortælle om misbrug. Sandheden er, at dette kan ikke misbruges, medmindre det er bedrageri, og hvis det er det, så lad os få dokumentation på bordet, for så må der jo ses på det.

Det var det ene, jeg ville sige. Det andet, jeg ville sige, var: Hr. Traberg Smidt taler om dem, som kommer ud fra uddannelsesinstitutionerne, fra de akademiske uddannelser især. Lad os prøve at se på en HK'er. Det offentlige tager sig på at uddanne elever inden for det offentlige system, fordi der mangler praktik- og lærepladser inden for bl.a. HK-området. Vi ved, de bliver fyret, lige så snart de er færdige, fordi der skal nye ind. Vil det så sige, at det offentlige system selv misbruger denne lov, eller hvad er meningen, når man snakker misbrug?

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

I fortsættelse af fru Lilli Gyldenkilde vil jeg tage fat i hr. Traberg Smidts udtalelse om, at sigtet med dette lovforslag var, at gruppen af

uddannede ikke skulle over på arbejdsløshedsunderstøttelse, men at de faktisk skulle på bi-standshjælp for så derfra at komme i gang igen.

Men er det også sigtet med dette lovforslag at forhindre, at revalidender og andre, som det offentlige via det sociale system egentlig har støttet til at komme i gang med en uddannelse, låses fast og aldrig nogen sinde kan komme videre derfra, medmindre man er sådan helt heldig at komme i gang med en uddannelse?

Det er jo egentlig en fastlåsning, der sker, når man tager det synspunkt, hr. Traberg Smidt. Er det også meningen med dette lovforslag? Arbejdsdirektoratet og Socialministeriet arbejder faktisk på at få revalidender i gang inden for arbejdsmarkedssystemet, og dette lovforslag er et benspænd for det arbejde, som foregår dér.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg synes jo nok, at når man begynder at dele de ledige op i seriøst ledige og ikke-seriøst ledige, må vi have afklaret nogle spørgsmål. Hvem hører til hvilken kategori? Er det sådan, at folk, der sendes hjem på vejrlig, force majeure eller andet, ikke er seriøst ledige? Hvad ligger der i ordene, at folk ikke er seriøst ledige?

Og så synes jeg nok, at hr. Traberg Smidt skulle have undersøgt, hvilke muligheder der foreligger for besparelser på AF-området for de midlertidige hjemsendelser. I hovedparten af de tilfælde på de områder, hvor de bruges meget, benyttes AF slet ikke, så den undskyldning ligger under ingen omstændigheder i det, hr. Traberg Smidt sagde.

Og så vil jeg også sige, at når unge mennesker er gået i gang med en uddannelse for at tilegne sig en viden, der gør dem kapable til at være på arbejdsmarkedet, så kan de bare smutte over i det sociale system, og så kan socialministeren jo sætte dem på deltidsjob eller småjob, hvad der nu hører sig til. Jeg synes, det var så grov en nedvurdering fra Venstres ordførers side her at begynde at kalde folk mere eller mindre seriøse, fordi de ikke kan få et arbejde. De mennesker, der er på arbejdsmarkedet, ønsker naturligvis at få et arbejde. Det, vi ikke har været dygtige nok til her i Folketinget – og det hviler på os alle sammen – er at skaffe de arbejdspladser. Det burde vi gøre i stedet for at jage de dårligt stillede i vores samfund.