

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil naturligvis undersøge dette forslag nærmere, og jeg kan love, at det vil indgå i vurderingen. Jeg synes nu ikke, at det nørrejske seminarieudvalg har løst sin opgave helt tilfredsstillende, idet man stort set sagde, at man ikke ville have nedlagt seminarier i området, og derfor er jeg ekstra interesseret, når det gælder det nørrejske område, i at inddrage også forslag som det, der er kommet fra Ib Frederiksen.

Men hvad angår det første, spørgeren nævnte, synes jeg faktisk, at han ikke var helt rimelig. Jeg gav en ret klar begrundelse for, hvorfor det lige netop var Århus Børnehaveseminarium, der skulle nedlægges, og hvorfor sporene med sindsro kunne flyttes til andre seminarier, nemlig at der i Århus er en usædvanlig stor arbejdsløshed blandt pædagoger og lige netop blandt den type pædagoger, som et børnehaveseminarium uddanner. Jeg påpegede også den overordentlig store dækning, man har lige netop med børnehavesteder, hvorimod situationen måske havde været anderledes, hvis det havde været de 0-2-årige eller fritidspædagogerne, der havde været tale om. Jeg synes derfor faktisk, jeg gav et par rigtig gode grunde, men jeg vil også gerne nævne den sidste grund, nemlig at vi ikke skal koncentrere alting i de store universitetsbyer her i landet. Det tror jeg at de mennesker, der er valgt i Frederikshavn og i Kolding og Ribe osv., vil give mig ganske ret i. Jeg ser netop repræsentanter for disse lokaliteter omkring mig.

**Hjortnæs (S):**

Nu skal vi ikke tage den diskussion her i dag, om det er godt eller ikke godt at have unge mennesker under uddannelse samlet nogenlunde det samme sted. Der kan ligge megen inspiration i det, men lad nu den del af problematikken ligge.

Det, ministeren gerne vil, er at diskutere tal. Jamen de tal, jeg redegjorde for, er de korrekte tal: Århus Amt ligger i bunden, og det ved ministeren godt. Derfor vil ministeren gerne diskutere nogle andre tal: arbejdsløshedstal. Men der er altså også arbejdsløse børneforsorgspædagoger i Vejle Amt – måske ikke så mange, men de er der – og derfor er situationen vel den – hvis ministeren stadig væk mener, at man uddanner til arbejdsløshed – at man altså flytter

disse arbejdsløse fra Århus Amt til Vejle Amt. Hvad nytte gør det?

Situationen er imidlertid den, at Århus Kommune har indgået et forlig om ventelister. Der vil altså blive brug for 600-800 flere børneforsorgspædagoger i Århus inden for de kommende år, og dermed er der altså for øjeblikket netop på det område i Århus Amt en kolossal gang i tingene, og efterspørgslen efter børneforsorgspædagoger vil vokse. Derfor mener jeg ikke, at ministeren sagligt har ret i sin argumentation; der er ikke belæg for at træffe den disposition, der her lægges op til.

Jeg opfatter da også ministerens appel til andre medlemmer her i salen, der kommer fra andre egne, som et klart udtryk for, at ministeren tager rent lokalpolitiske hensyn, og det er jo rart at få det præciseret. Det kunne jo være, at der er personer nær ministeren i den regering, han sidder i, der så vil være opmærksomme på, at dette her altså ikke handler om saglighed, men om lokalpolitik.

Men jeg skal slutte dette her af med følgende spørgsmål til ministeren: Hvad sker der så nu på dette område? Hvordan vil beslutningsproceduren i forbindelse med det spørgsmål komme til at forløbe fra nu af, og indtil den endelige beslutning er truffet, og hvem eller hvilke organer vil blive inddraget, inden den endelige beslutning skal træffes?

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Nu da jeg har fået indstillingerne fra de tre regionale udvalg, vil jeg foretage politiske sonderinger og derefter overveje, hvad jeg vil indstille til regeringen at vi fremlægger for Folketinget.

Det drejer sig om at spare husleje og at spare administration og måske også en rektorløn hist og her. Det er det, der er formålet, og samtidig vil vi gerne gøre uddannelserne bedre ved, at der bliver lidt flere valgmuligheder. Det kan gøres på to måder, enten ved, at vi samler alting i de store byer, der har det hele i forvejen, eller ved, at vi i vores politik gør et bevidst forsøg på at fordele tingene lidt bedre. Det er det sidste, jeg har gjort i mit oplæg, og jeg tror, det samme vil præge det, som regeringen vil komme med til Folketinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.