

[Skatteministeren]

som udføres i en lang række af vore ungdoms- og idrætsorganisationer.

Jeg synes også, at der kunne være grund til i særlig grad at fremhæve, at en følge af dette lovforslag og af de ekstra midler, det vil rejse til disse formål, bliver, at vi nu også i endnu højere grad vil være i stand til at tilføre midler til det, der i almindelighed kaldes breddeidrætten. Jeg kan nu bedre lide udtrykket: Den folkelige idræt. Jeg synes, at der er grund til at understrege netop dette.

Der har under debatten været fremsat nogle bemærkninger om doping og lign. Nu sorterer det ikke under skatteministeren, men jeg har forstået på kulturministeren, at det er et emne, som han vil tage op med idrætten. Derfor tror jeg, at de spørgsmål, der er rejst om det under førstebehandlingen, vil finde deres fornuftige løsning i de samtaler, der skal finde sted mellem kulturministeren og idrættens organisationer. Det er selvfølgelig et relevant aspekt at tage op, men jeg synes, at der er grund til netop at understrege, at en følge af dette lovforslag som sagt bliver, at vi får tilført endnu flere midler til den folkelige idræt, så jeg skal kun runde af med endnu engang at sige tak for den brede tilslutning, der er konstateret til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 19:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 6/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Tilsyneladende er dette lovforslag et lille lovforslag, et – jeg havde nær sagt – afbureaukratiseringsforslag, og i den henseende kan vi godt støtte det i Socialdemokratiet.

Dette forslag fritager fiskerfartøjer på over 5 bruttoregister-ton for at skulle indbetale olieafgift, og det sker i forlængelse af den gamle bekendtgørelse, § 9, stk. 1, hvor olie til brug om bord i skibe i udenrigsfart, bortset fra lystfartøjer, var fritaget.

Det, der kunne være et problem, er, om ikke ministeren kunne forestille sig, at andre erhverv måske også ville have behov for en sådan afbureaukratisering. Det kunne være relevant at få svar fra ministeren på det spørgsmål.

Pernille Sams (KF):

Jeg skal ganske kort sige, at Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig dette forslag fra skatteministeren.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg skal såmænd ikke gøre det meget længe, men jeg har et enkelt spørgsmål. Hvad betyder denne forenkling egentlig talt i kroner og øre – hvis ellers skatteministeren havde tid til at høre efter – det kunne være interessant at vide, for der er ikke oplyst noget som helst om det.

Glistrup (FP):

Jo mere jeg har læst og studeret og spekuleret over dette forslag, des mere er jeg kommet i tvivl. Det er sådan, at fra energiafgifternes morgen var der gode tanker fremme om, at erhvervsvirksomheder skulle være fri for energiafgifter stort set. Så kom den daværende, kløgtige skatteminister, han er nu endda blevet miljødirektør, og fortalte, at sådan noget kunne ikke administrativt lade sig gøre uden nogle vældige bureaukratiseringer, for man skulle af kontrolmæssige, opgørelsesmæssige og mange andre grunde først have pengene indbetalt, og så skulle man altså udskille, hvad der var erhvervsmæssigt, og hvad der var privat, og så kunne man tilbagesende det erhvervsmæssige. Siden da har der været mange gode folketingsord, der er løbet ud i stranden om, hvorvidt man ikke kunne få det refunderet lidt før eller lidt senere for de forskellige virksomheder.