

[J. K. Hansen]

sørge for at bringe orden i sine sager. Det er det, vi har en regering til i dette land. Ellers behøvede vi ikke at have nogen regering, så kunne vi jo klare os selv her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Fremskridtspartiet er dybt uenig med Socialdemokratiet deri. Det er Folketinget, der skal bringe orden i Danmarks hus, og det er kun Folketinget, og regeringen er totalt ansvarsløs. Regeringen er en samling tjenerne. Det er det, ordet minister betyder. De er stik-i-rend-drenge for Folketinget, men der er ikke noget som helst præference i, at regeringen skulle være finere, og at dens forslag skulle have større vægt end almindelige folketingsflertal. Det er Folketinget, ingen over, ingen ved siden af Folketinget, det er grundlaget for hele den danske forfatning. Socialdemokratiet er fuldstændig ude på en gal bov, når de tror, at vi har et ministerstyre i Danmark. Vi har folkestyre i Danmark.

Else Theill Sørensen (KF):

Skatteministerens forslag går ud på at fritage de busser, der i dag er pålagt en registreringsafgift på 20 pct., for denne afgift.

Som det allerede er nævnt både fra ministerens og fra den socialdemokratiske ordførers side, er de eksisterende afgiftsregler på danske busser af en sådan art, at det stiller de danske turistvognmænd i en helt urimelig situation i konkurrencen med de udenlandske vognmænd, og vi er derfor også i Det Konservative Folkeparti meget glade for forslaget.

Dansk erhvervsliv er i almindelighed hæmmet af et alt for højt omkostningsniveau, og det må være en af de vigtigste politiske opgaver i de kommende år at få dette omkostningsniveau bragt ned, helst ned under udlandets. Kun derved kan vi igen få gang i hjulene i Danmark. Det foreliggende forslag er et lillebitte skridt i den rigtige retning.

Hvad angår økonomien, er der anslået et provenutab på 50 mio. kr., og der er allerede nogle, der har sat spørgsmålstegn ved, om det provenutab i virkeligheden allerede er konstateret så at sige. Jeg er overbevist om, at en afgift af denne art – hvis den ikke ophæves – vil påføre det danske samfund tab, som er langt større.

At det så foruden turistbusser foreslås også at medtage andre busser, som i dag er belagt

med afgift, kan vi fra Det Konservative Folkeparti tilslutte os. Der er mange andre gode argumenter for netop at fritage de busser fra afgift, og det siger så måske også, at vores holdning til lovforslag nr. L 31 af hr. Glistrup m.fl. er den, at vi er helt enige i det lovforslag, men at vi foretrækker regeringens, fordi det medtager de andre busser også.

Jens Thoft (SF):

Det er jo ikke det voldsomme provenu, som er tabt ved de foreslåede afgiftslempelser, og jeg vil ikke blande mig i, om det er bedst at tage udgangspunkt i skatteministerens eller i hr. Glistrups forslag. Jeg bemærkede, at hr. Glistrups forslag ikke var så vidtgående, og det får umiddelbart mig til at sympatisere mest med hr. Glistrups forslag.

Det er lang tid siden, at busser i nævneværdigt omfang har været registreret, og jeg mener, at de henvendelser, vi har fået i Skatte- og Afgiftsudvalget fra turistvognmændene, klart har dokumenteret, at erhvervet med indførelsen af det indre marked og før da med de liberaliseringer, der er på vej fra 1989, ikke har særlig gode muligheder for at overleve. Det er en kendsgerning.

Så har vi valget enten at sige nej til harmoniseringerne og liberaliseringerne – og det er SF's model – eller også at fjerne afgifterne, hvis erhvervet ikke skal overtages af udenlandske vognmænd eller danskere med busser, der indregistreres udenlands, og det er altså i den konkrete situation regeringens model.

Fra SF's side har vi gang på gang efterlyst regeringens holdning til disse afgiftsharmoniseringer. Vi havde en stor debat om afgiftsharmoniseringerne i efteråret 1987 og fik det indtryk, at regeringen ikke var indstillet på afgiftsharmoniseringer. I åbningsredegørelsen fra statsministeren syntes vi imidlertid at kunne læse, at der var åbnet for dem. Jeg tænker på det nedsatte udvalg, der skal arbejde med den såkaldte langsigtede harmonisering af afgifterne. Hvor lang er langsigtet? Ja, med den horisont, som Folketinget og regeringen sædvanligvis har haft, er 1993 umådelig langsigtet.

Jeg synes altså, at vi har behov for at få regeringen ud af busken på dette område. Vi har i de debatter, der har været, kun kunnet opnå – hvad skal jeg sige – den indrømmelse fra regeringen, at afgiftsharmoniseringerne vil rejse