

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

### **Fjerde næstformand (Poulsgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **7) Første behandling af lovforslag nr. L 50:**

*Forslag til lov om ændring af lov om beskatning ved fusion af aktieselskaber m.v. (Sparekassers omdannelse til aktieselskaber).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 11/10 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

### **Pia Gjellerup (S):**

Dette forslag er en genfremsættelse fra forrige samling. Ligesom det gjaldt i forrige samling, skal forslaget afvente behandlingen af et forslag, der ligger til behandling i Erhvervsudvalget her i Folketinget, og afhængigt af, hvilket resultat man når i udvalget, vil der være behov for følgelovgivning. Derfor skal jeg blot sige her, at vi håber, at Erhvervsudvalget kommer frem til den bedste løsning, og så vil vi positivt medvirke til den nødvendige følgelovgivning.

### **Aagaard (KF):**

Jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, fru Pia Gjellerup har gjort om genfremsættelsen af dette forslag.

Vi vil dog gerne give udtryk for, at vi håber, vi snart er ved at nå frem til afslutningen af behandlingen af det forslag, som ligger i Erhvervsudvalget. Vi befinder os med det her forslag i nøjagtig den samme situation, som vi har gjort i lang tid i foråret.

Vi skal kun give udtryk for støtte til forslaget og håber på, at vi snart kan nå frem til en endelig behandling af dette forslag.

### **Rahbæk Møller (SF):**

Vores stillingtagen til dette forslag vil afhænge af, hvilken stillingtagen vi ender med at tage til det forslag, det ledsager, og som ligger i Erhvervsudvalget.

### **Skrumsager Skau (V):**

Som det allerede er sagt, er det jo en genfremsættelse, og det er en følge af det, som ligger i Erhvervsudvalget, således at man her får mulighed for at omdanne sparekasser til banker. Venstre kan støtte det forslag, som ligger her.

### **Glistrup (FP):**

Forslagets substans går ud på, at når en sparekasse bliver omdannet til aktieselskab, skal de omdannelseskridt, der tages, ikke medføre nogen beskatning. Denne substans kan Fremskridtspartiet fuldstændig tiltræde, uanset hvordan så basis for omdannelsen bliver i Erhvervsudvalget. Vi er altså ikke enige med SF's ordfører, heller ikke om den skattemæssige side, i, at holdningen skal være afhængig af, hvad der sker i Erhvervsudvalget. Vi vil gå ind for skattefrihed i den situation, ligegyldig hvad der vedtages i Erhvervsudvalget.

Men hr. Aagaard har selvfølgelig ret i, at det ville være rart, om regeringen snart kunne finde sine egne ben i denne sag. Vil den følge socialistlinjen, som industriministeren har lagt op til, og føre en socialistkurs, så Danmarks sparekasser går fortabelsen i møde, som industriministerens forslag går ud på, at man simpelt hen skal omdanne det til en slags Bryggeriet Stjernen eller Figaro Frisørsaloner, eller hvad vi ellers har haft af socialistforetagender, der er gået fallit? Eller vil man have det som frie aktieselskaber, som Fremskridtspartiet har foreslået og sagligt begrundet hele vejen igennem?

Det er simpelt hen socialistfortabelsen, eller at man får det her igennem i frihed. Det valg har industriministeren haft i et år. Han er blevet ved med at klamre sig til socialistlinjen, og så har Fremskridtspartiet ikke noget at gøre med det. Så må det selvfølgelig være industriministeren, der bliver sparekassedræberen i Danmark. Vi skal ikke være med til det blodige håndværk, han har lagt op til.

Vi håber, at industriministeren kommer til fornuft og redder Danmarks sparekasser, så de kan gå en glørværdig fremtid i møde og virkelig