

**Aage Frandsen (SF):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Rahbæk Møller, ikke kan være til stede, er jeg utrolig glad ved, at jeg får lejlighed til at få ordførerskabet, fordi det er så sjældent, at jeg kan give tilslutning til et forslag, som kommer fra undervisnings- og forskningsministeren, men det gør jeg altså med glæde ved denne lejlighed.

**Helge Sander (V):**

Min glæde over at kunne støtte undervisnings- og forskningsministeren er ikke mindre, selv om jeg ikke vil undlade at gøre opmærksom på, at vores begejstring for konstruktionen i det forslag, som det helt elementært handler om, måske er knap så stor, som den var hos den forrige taler.

Men vi går ind for, at fristen forlænges, og vi går også ind for, at vi får mest muligt ud af de penge, som vi hermed afsætter, nemlig knap 5 mio. kr. Men vi vil samtidig gøre opmærksom på, at det nok er væsentligt, at vi i den kommende periode er endnu mere opmærksom på at vurdere det, vi bruger de 5 mio. kr. til, således at vi meget gerne får det trukket op på et endnu højere niveau og siger, at de ting, som vi kan klare på det folkeoplysende niveau, har vi en masse gode initiativer i gang med rundt omkring i landet, og det skal vi ikke røre ved, men når vi nu skal bruge 5 mio. kr., så lad os supplere og gøre det på så højt et niveau, som det overhovedet er muligt.

**Pia Dahl (FP):**

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi mener, Teknologinævnet bør afvikles hurtigst muligt, specielt når vi ser, at det koster næsten 5 mio. kr. at udskyde revisionen af det. Så vi vil fremsætte forslag om, at Teknologinævnet nedlægges.

**Marianne Jelved (RV):**

Det Radikale Venstre siger ja til det foreliggende lovforslag.

**Bente Juncker (CD):**

Der er lidt gammel gæld i, at jeg siger ja til dette lovforslag om fristforlængelsen, men samtidig vil jeg gerne spørge undervisningsministeren, om vi ikke kunne spare de 4,6 mio. kr.;

det er jo en reel besparelse, for der ruller nogle hoveder.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan anbefale det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 53:**

*Forslag til lov om uddannelse af husholdningslærere.*

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 12/10 88).

*Forhandling***Anna-Marie Hansen (S):**

I Socialdemokratiet betragter vi dette forslag om en tilpasning af den gældende lov om uddannelse af husholdningslærere som meget aktuelt og vigtigt set i forhold til tilslutning til WHO's strategi: »Sundhed for alle år 2000«.

En sådan overordnet sundhedspolitik forudsætter høj prioritering af oplysningsvirksomheden i forbindelse med en forebyggende indsats.

Vi mener, at der skal en intensiv oplysning til om sammenhængen mellem ernæring og sundhed, der giver befolkningen forudsætninger for at træffe sunde valg.

Husholdningslærernes uddannelsesvilkår og deres baggrund bliver særdeles vigtig i fremtidens formidling af oplysning om sundheds-, ernærings-, miljø- og forbrugerspørgsmål.

Lovforslaget tilsigter en tilpasning af den gældende lov til de ændrede vilkår på arbejdsmarkedet og i samfundet i øvrigt. Der er ingen