

**Elisabeth Arnold (RV):**

Også fra Det Radikale Venstres side er vi positive over for lovforslaget om udskydelse af den 19. almindelige vurdering. Der har været meget små udsving i priserne på ejendomme siden 1986, og de prisudsving, der er, opfanges jo i vidt omfang af årsreguleringerne, der bygger på salgsstatistikker.

Til fru Pernille Sams vil jeg sige, vedrørende den store omsorg for borgere, som måske fik vurderet deres ejendom for højt, at de fleste husejere jo har et meget ambivalent forhold til ejendomsvurderingen: Hvis den bliver for høj, bliver man fornærmet over, at man skal betale mere i ejendomsskat, og at man skal betale mere i lejeværdi af egen bolig, men hvis den bliver for lav, bliver man lidt fornærmet over, at myndighederne ikke synes, ens hus er mere værd. Sådan er tingene så forskellige, afhængig af hvilken situation man lige står i, når man får beskeden.

Derfor tror jeg, at årsreguleringerne er et udmærket indeks at bygge på, og vi har overhovedet ikke nogen betænkeligheder ved at udskyde vurderingen til 1992. Når alt alligevel er i ro, er der ingen grund til at gennemføre en vurdering, der ikke vil ændre skattegrundlaget væsentligt. De 45 mio. kr. synes vi udmærket man kan spare.

Det er et fornuftigt forslag. O.k. fra Det Radikale Venstre.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg vil starte med at glæde mig over, at der øjensynlig tegner sig et flertal for dette forslag. Som flere ordførere har været inde på, er det et forslag, der i 1989 og 1990 vil betyde besparelser for det offentlige i forhold til, hvad vi ellers skulle have været af med til at afholde en almindelig hovedvurdering.

Det er selvfølgelig rigtigt, som fru Pernille Sams var inde på, at i en periode, hvor handelspriserne er faldende, kan der være hus- og grundejere, som har en forventning om, at vurderingerne også følger med nedad, således at de kan slippe noget lempeligere i forskellige former for skatter.

Men hr. Glistrup har jo lige så meget ret i, at man kan diskutere, i hvor høj grad ejendomsvurderingerne slår igennem på grund af de særlige overgangsregler eller de særlige loftsregler, der gælder ved lejeværdibeskatning, og den

praksis, som kommunerne anvender ved beregningen af grundskyld osv.

Men det, som er kernepunktet her, er, at selv om der ikke afholdes en almindelig hovedvurdering, vil f.eks. fald i handelspriserne på fast ejendom automatisk også give sig udslag i faldende vurderinger, fordi der finder en årsregulering sted, hvor vi på basis af et indeks for handelspriserne forhøjer eller sænker ejendomsvurderingerne i takt med, hvad der rent faktisk sker med handelspriserne på markedet.

Dér kan jeg så i øvrigt føje til – og det er også et svar til fru Pernille Sams, der siger, at der er jo tale om generelle reguleringer, som ikke kan tage højde for individuelle forhold – at det selvfølgelig er rigtigt, at der er tale om generelle reguleringer, men jeg tror, at fru Pernille Sams overser, at også når der finder en almindelig hovedvurdering sted, foretager vurderingsmændene vurderinger efter nogle generelle retningslinjer. Der arbejdes i øvrigt til stadighed i skattevæsenet eller hos vurderingsmyndighederne med at raffinere disse indeks, således at der kan tages højde for også specielle ejendomsgrupper. Det er klart, at jo mere raffinerede sådanne indeks bliver, i desto højere grad vil reguleringen af ejendomsværdierne afspejle, hvad der rent faktisk sker på markedet. Som også flere ordførere har været inde på, er der under alle omstændigheder i vurderingsloven en adgang til, at man til enhver tid kan begære en omvurdering af ejendommen.

Jeg er selvfølgelig helt indstillet på, at de spørgsmål, som jeg har hørt bebudet at der vil blive stillet i udvalget, hurtigt kan blive besvaret, således at vi kan se frem til en hurtig udvalgsbehandling af dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.