

[Socialministeren]

I bemærkningerne er der endvidere argumenteret for, at der skal være mulighed for at kunne fastsætte en daglig takst for udnyttelse af de forskellige tilbud. Det kan de enkelte kommunalbestyrelser allerede med de gældende regler, og det er jeg egentlig glad for at få lejlighed til at sige, for det er der mange der ikke ved, men jeg er ikke tilhænger af, at vi skal lovgive fra centralt hold om dette spørgsmål.

Det nævnes, at der skal være en regel om, at arbejdsledige, der får tilbudt beskæftigelse, øjeblikkelig kan tilbydes en plads i et offentligt tilbud. Hvis der her sigtes til en garanti for en plads, som nogle kommuner har været fremme med, kan dette element være en god ting, som jeg kan anbefale. Jeg vil dog heller ikke her pålægge kommunerne at indføre en sådan pligt, da vi har den regel, at styringen af detaljer i initiativerne på dagtilbudsområdet ligger ude i kommunerne.

Til bemærkningerne om opfølgningen af Lotz 2-udvalget skal jeg oplyse, at et lovforslag, hvor der bl.a. sker en opfølgning af forslag til ændringer i reglerne om dagtilbud fra dette udvalgs betænkning, vil blive forelagt Folketinget i denne samling. Når det ikke allerede er sket, skyldes det først og fremmest, at Folketinget efter nytår skal have en debat om regeringens børneredegørelse, og vi vil naturligvis tage hensyn til de prioriteringer og den debat, som denne folketingsdiskussion giver anledning til.

Jeg vil ikke her nærmere kommentere sammenhængen med spørgsmålet om kontanthjælp til de 18-19-årige ud over at nævne, at jeg da heller ikke kan afvise, at kommunerne i et vist omfang kan have ønske om at benytte den unge arbejdskraft i dagtilbudene. Men også på dette område ser jeg helst at kommunerne får mulighed for selv at afgøre, om en sådan løsning er ønskelig på det pågældende sted. Og jeg foreslår i øvrigt, at vi venter med den debat, indtil forslaget om de unge lediges beskæftigelse fremsættes her i Folketinget om en uges tid.

Jytte Andersen (S):

Det var dejligt at høre så klar en melding fra socialministeren – en klar afvisning af et forslag, som i den grad mangler fornemmelse og forståelse for, at børns ophold i daginstitutioner er andet og mere end pasning, og at der faktisk også er tale om, at daginstitutionerne, dagplejen, er et tilbud til forældre, der også giver

mulighed for nogle udviklingsrammer, både socialt og kulturelt. Det er altså et meget bredere sigte, daginstitutionerne har, og som nævnt ikke kun det at være ramme om børnepasning.

Vi synes i Socialdemokratiet, at Fremskridtspartiet skulle overveje de problemer, forslaget gennemførelse vil medføre for børnene. Der er ikke nogen som helst grund til, at børnenes dagligdag skal smadres, fordi deres forældres dagligdag spoleres ved, at de bliver arbejdsløse. Vi synes også, der er andre store problemer forbundet med forslaget, hvis man skulle gå ind på dets tankegang, nemlig at børn vil blive kastebold i daginstitutionerne. Det er jo ikke sikkert, at de kommer ind i samme børnegruppe eller ind på samme daginstitution, hvis et sådant forslag bliver vedtaget.

Vi vil altså fuldstændig på linie med socialministeren – og forhåbentlig hele regeringen – afvise dette forslag, som i den grad mangler baggrund i virkeligheden og i forældrenes tilfredshed og glæde ved, at deres børn er i daginstitutioner, uanset om de selv har arbejde eller de i en periode er uden beskæftigelse.

Merete Aarup (KF):

Det ville da være ønskeligt, hvis forældre kunne være mere sammen med deres børn. Det ville da også være godt, hvis forældrene havde mulighed for at vælge blandt de børnepasningstilbud, der nu engang findes i kommunerne, hvad enten det er kommunale eller selvejende institutioner. Derfor må børnepasningen til stadighed være genstand for nytænkning og en hurtig omstilling.

I nogle kommuner er man jo i fuld gang med at se på børnepasningsmulighederne under ét, dvs. vuggestuer, børnehaver, dagpleje, fritidshjem, skolefritidsordninger og fritidstilbud, fordi man ude i kommunerne erkender, at man ikke kan bygge sig ud af ventelisterne. Det kunne også være spændende at prøve at finde ud af, hvordan man kan gå på tværs af de stive faggrænser og dermed give nogle tilbud, som nedbringer ventelisterne for de små børn.

Den konservative gruppe kan ikke støtte Fremskridtspartiets lovforslag, fordi vi ikke vil være med til at lovgive om udelukkelse af en bestemt gruppe børn. Vi lægger vægt på, at kommunen selv udarbejder kriterier for optagelse af børn i deres børnepasningsordninger, på samme måde som kommunen jo selv be-