

[Kaj Poulsen]

rakter. Der er opregnet en række forskellige sygdomsmønstre, som er forstadier til cancer, og Zachariae oplyser ifølge dette papir, at ingen af disse 27 patienter ud af 1.600 er registreret i Cancerregisteret; derfor kan det ikke danne baggrund for en beslutning i Sundhedsstyrelsen om, at dette skal foretages.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg vil gerne henvise til mit svar til hr. Ole Espersen på spørgsmål nr. S 370 fra januar 1988. Dengang sagde jeg klart, at regeringen vil undlade at påberåbe sig den 20-årige forældelse ved eventuelle erstatningssøgsmål mod den danske stat, og det løfte gentager jeg med glæde her i dag.

Og så vil jeg i øvrigt oplyse, at siden har Justitsministeriet set nærmere på hele spørgsmålet om den 20-årige forældelsesfrist og påpeget, at den formentlig først ville begynde at løbe fra det tidspunkt, da de skadelidte har fået kendskab til kravets eksistens, og hvem der er skyldner, sådan at man kan gøre sit krav gældende ved domstolene.

Der er altså ingen fare her, og også af den grund må man antage, at en 20-årig forældelsesfrist i denne sag ikke er begyndt at løbe allerede i 1968, men først på et langt senere tidspunkt.

Kaj Poulsen (S):

Jeg håber, at jeg kan tolke statsministerens svar derhen, at de personer, som vi ved har pådraget sig skader ved ophold på Thule, ikke, selv om der formentlig går en længere periode, inden vi får overbevist statsministeren om, at vi må i gang med denne undersøgelse, løber ind i hverken en 5-årig eller en 20-årig forældelsesfrist.

Det, statsministeren siger til mig her, er: Når man på et eller andet tidspunkt finder ud af, om der er mulighed for en erstatning, skal sagen anlægges inden for en kortere eller længere tidsfrist. Hvor lang er den?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg synes, hr. Kaj Poulsen får formuleret sit spørgsmål så tilpas uklart, at det vil være uansvarligt at svare på det. Derfor henviser jeg til mit forrige svar, som ikke efterlader nogen som helst tvivl. Jeg siger det, jeg sagde, og det er det, jeg mener.

Kaj Poulsen (S):

Statsministerens forrige svar gik på, at den 20-årige forældelsesfrist er udsat til umiddelbart efter, at Sundhedsstyrelsen har afsluttet den planlagte undersøgelse. Nu skal Sundhedsstyrelsen ikke i gang med den planlagte undersøgelse, og derfor er det, jeg spørger statsministeren: Når den undersøgelse ikke skal i gang, er der så tale om en generel udsættelse af 20-års-risten, således at man, uanset hvornår disse skader opdages, kan anlægge sag mod staten?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg henviser igen til det velovervejede svar, jeg gav i første omgang.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Inger Harms: spm. nr. S 195 og 205-207
- Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 200
- Dorte Bennedsen: spm. nr. S 203
- Glistrup: spm. nr. S 204, 224, 226 og 231
- Jens Thoft: spm. nr. S 208 og 229
- Jytte Andersen: spm. nr. S 209
- Arne Melchior: spm. nr. S 211
- Henning Nielsen: spm. nr. S 212
- Fischer: spm. nr. S 213
- Carsten Andersen: spm. nr. S 214 og 240
- Tommy Dinesen: spm. nr. S 217 og 242
- Poulsgaard: spm. nr. S 221
- Ernst B. Schmidt: spm. nr. S 222
- Gade: spm. nr. S 232
- Stillinger: spm. nr. S 234
- Riishøj: spm. nr. S 235
- Lis Noer Holmberg: spm. nr. S 236 og 243
- Helle Degn: spm. nr. S 237 og 238
- Knud Lind: spm. nr. S 239
- Tove Lindbo Larsen: spm. nr. S 244
- Kofod-Svendsen: spm. nr. S 251

Spm. nr. S 195

Til *justitsministeren* (14/11 88) af: