

[Tove Lindbo Larsen]

Baggrunden for autorisationskravet må jeg opfatte som et hensyn til sikkerheden, og forslaget indhold ligger meget på linie med, hvad der allerede er gennemført på gasområdet.

Sikkerheden er også udgangspunktet for mine bemærkninger, og derfor må det være helt klart, at kun autoriserede elinstallatører må udføre arbejder, der har med elforsyningsanlæg, faste installationer og andet fast installationsmateriel at gøre. Den sikkerhed skal jeg ikke drage i tvivl. Montørers ret til at tilkoble f.eks. husholdningsmaskiner må anses for at være rimelig under den forudsætning, at det kan udføres med den sikkerhed, som jeg hele tiden omtaler.

Den tredje mulighed, at det nu tillades forbrugerne selv at skifte afbrydere, stikkontakter og andet lysarmatur i private boliger, kan vel heller ikke anfægtes, når man tager i betragtning, at mange af de ting, forbrugerne skal anvende hertil, er i fri handel i byggemarkeder og detailhandelen i øvrigt. Gør-det-selv-systemet bliver jo mere og mere udbredt.

Men jeg må igen vende tilbage til sikkerheden, og derfor vil jeg understrege betydningen af en ordentlig, grundig information til brugerne om, hvad der er autorisationsarbejde, og hvad man selv kan gøre. Det står omtalt i lovforslaget, men jeg vil meget gerne understrege, at kravene til forhandlerne skal stilles meget præcist, sådan at vi kan holde sikkerheden i hævd.

Jeg vil gerne stille det konkrete spørgsmål til ministeren, om lempelsen i loven vil få nogen forsikringsmæssige konsekvenser. Jeg har godt nok læst i lovforslaget, at ulykkestallet ikke er stort, og at man derfor ikke mener, det kan være en grund til, at man ikke skulle gennemføre en lov af denne art.

Nu er princippet med at gøre noget ulovligt lovligt ikke særlig attraktivt. Jeg synes, at man skal bruge en så ejendommelig filosofi med megen forsigtighed. Jeg går ud fra, at ministeren ikke vil anvende den i al almindelighed.

Jeg har ikke noget imod modernisering af loven som sådan, men man skal være varsom med det princip, som jeg omtalte for et øjeblik siden. At henlægge autorisationsudstedelsen til Elektricitetsrådet synes jeg også er i orden. Det kan være meget nyttigt at udnytte dette råds ekspertise og dermed gøre afgørelserne ensartede.

Jeg har bemærket, at grundlaget for udarbejdelsen af lovforslaget findes i en udvalgsbetænkning fra september 1988. Jeg har efterspurgt denne betænkning, da den ikke er oversendt til udvalgets medlemmer. Jeg har faktisk først fået den her under spørgetiden, og jeg synes, det er lidt mærkeligt, at ministeren, når den fremkommer så sent, ikke i bemærkningerne til lovforslaget har udtalt, om der er enighed eller uenighed i udvalget. Jeg har lige netop fået bladet i den og kan se, at der i hvert fald er et par steder, hvor der ikke er enighed.

Med forbehold over for, hvad jeg kan komme til at læse i betænkningen, når nu jeg har fået den – jeg vil da sætte pris på, at vi får noget tilsvarende noget tidligere en anden gang – vil jeg være positiv på Socialdemokratiets vegne.

Kai Dige Bach (KF):

Da mit partis ordfører, fru Pernille Sams, på grund af andet folketingsærinde ikke kan være til stede, skal jeg ganske kort give Det Konservative Folkepartis tilslutning til trafik- og kommunikationsministerens forslag.

Det er en dyd at lave love, der svarer til befolkningens følelse af ret og rimelighed, og som kan overholdes. Dele af det gamle lovgrundlag på dette område var helt umulige i så henseende, f.eks. måtte en tv-reparatør ikke finde og afhjælpe fejl, mens der var strøm på tv-apparatet. Vi ser heller ikke nogen betænkelighed ved at lade private sætte deres egne lamper og stikkontakter op, blot de har det fornødne kendskab til fremgangsmåden. Alt i alt er der tale om fornuftige moderniseringer, som vi kan støtte.

I øvrigt kan jeg på Det Radikale Venstres vegne meddele, at deres ordfører også er forhindret i at være til tede, men at det også kan tilslutte sig lovforslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Da mit partis ordfører er i samme situation og heller ikke kan være til stede, skal jeg kort fremlægge SF's kommentarer til det foreliggende forslag, som – som det har været omtalt nogle gange – er en ajourføring og delvis lempelse af loven fra 1958.

Vi mener i SF, at dette er en ajourføring af, hvad der foregår i virkeligheden, idet man må erkende, at der er mange, der selv har arbejdet med elektriske apparater og stikkontakter og