

[Bente Juncker]

Så vil jeg gerne sige til hr. Nyrup Rasmussen, at det ikke er af hensyn til den kommende finanslov, for på den giver disse besparelser ikke ret mange penge. Nej, grunden til, at vi skal tage en beslutning nu, er et simpelt hensyn til de ansatte og til de studerende, fordi der ikke bliver taget nye studerende ind på disse institutioner fra 1. august. Det er derfor.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Kofod-Svendsen. Det var ordentlig snak, ikke? Her fik vi så at vide, hvad det drejede sig om, og det skal han have tak for. Det er så den første, der har, jeg havde nær sagt turdet sige det. Så mener jeg til gengæld, at det er despektindgydende, at vi får en så stor ideologisk debat smidt på bordet så sent. Vi er mange, der erindrer debatten sidste gang, og den tog lang tid. Der indgik megen holdning i den debat også. Denne gang får vi det jasket ind. Der er ingen i befolkningen, der er ingen på seminarierne, der har haft tid til at drøfte denne vinkel. Der har heller ikke været mulighed for hverken på Blågårds Seminarium eller Marselisborg Seminarium at gøre rede for, hvor fortræffelig en kristendomsundervisning der foregår dér. Det skal vi lige være klar over også. Det er, som om I tror, at kun, når et seminarium tilfældigvis kalder sig gudeligt, er der altså kirkelige traditioner dér. Det er jo noget nonsens. Jeg mener, at det på baggrund af den oplysning, vi nu har fået, er blevet endnu mere tydeligt, at man bare har handlet i porten og ikke har tænkt sig om. Jeg synes, det er skammeligt.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg vil gerne gentage mit tilbud til regeringen og til forligspartierne. Jeg vil gerne indtrænge sige, at det ikke er en debat om, hvornår man er i opposition, og hvornår man er i regering. Det er heller ikke en debat om, hvilket område, hr. Kirkegaard, man er valgt i, eller hvilket område man ikke er valgt i. Det er en debat om, at vi for en gangs skyld bare imponerede danmarkshistorien ved at sige til os selv i dette høje Ting: Nu vil vi godt tænke os om for at finde frem til en fornuftigere løsning. Det er en søgning efter at finde nogle klare kriterier, som vi

nogenlunde anstændigt kan vise den danske befolkning, og som kan forklare, hvad det er, der er sket.

Det kan godt være, at der er nogle, der ikke har haft så travlt, som andre har haft. Det kan også godt være, at der er nogle på den ene og på den anden og på den tredje side, der har begået fejl i opfattelsen af målsætningen. Men det ændrer dog ikke, at der i dag er i tusindvis af unge mennesker, der ikke kan begribe, hvad det er, der foregår herinde, hvad det er for en studiehænder, der er foregået. Vi er nødt til nu – og det vil jeg indtrængende appellere om – at bevilge hinanden, når vi nu skal i gang med de 12 dage, at få fundet svar på økonomiproblemet.

Må jeg sige til hr. undervisningsminister Bertel Haarder – jeg var lige ved at sige noget andet, men . . .

Formanden:

Det hedder undervisningsministeren.

Nyrup Rasmussen (S):

Må jeg sige til dig, undervisningsminister . . .

Formanden:

Man må ikke tale direkte.

Nyrup Rasmussen (S):

. . . at jeg i går oplevede blandt gode Venstrefolk i en ganske bestemt, men helt tilfældigt valgt kreds, Herning-Ikast-kredsen, at man bagefter hviskede til mig – så fortvivlet er jo situationen: Hvis det kommer an på at finde 16 mio. kr. inden for Undervisningsministeriets område, og så hviskede man lavmælt: Ja endda inden for seminarieområdet – vil vi godt prøve at diskutere det. Men tag os med på råd, og lad os gøre det rationelt, og giv os den fornødne tid til det. Så langt gik man.

Derfor kan jeg ikke forstå, hvorfor sejrpalmer eller mangelen på tolerance og udsyn i dag skal være det mærke, man vil efterlade sig, hvis man gennemtvinger dette forlig uden at tænke sig om.

Så som sagt: Tilbudet er der. Tænk jer nu om! Det er ikke hver dag, I får sådan et.

Formanden:

Man må ikke tale direkte.