

Den næste sag på dagsordenen var:

31) Anden behandling af lovforslag nr. L 99:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger.

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).

(Fremsat 17/11 88. Første behandling 29/11 88. Betænkning 8/12 88).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 32 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

32) Anden behandling af lovforslag nr. L 100:

Forslag til lov om visse miljøafgifter.

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).

(Fremsat 17/11 88. Første behandling 29/11 88. Betænkning 8/12 88).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Knud Lind (FP):

Af hensyn til det sene tidspunkt skal jeg helt holde mig til et enkelt punkt, og det er, at Danske Mejeriers Fællesorganisation i en skrivelse siger, at da en afgift på mælkekartoner ikke indgik i det oprindelige lovforslag, er mejeribrugket ikke blevet hørt i forbindelse med dette. Den anvendte procedure har derfor ikke givet mejerierhvervet mulighed for at gøre sine synspunkter gældende.

Man har pålagt en afgift på 10 øre pr. karton. Jeg skal derfor anmode formanden om, at L 99 går til fornyet udvalgsbehandling.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Til hr. Knud Lind vil jeg bare sige, at det er

rigtigt, at 10 øre på mælkekartoner er kommet frem relativt sent i udvalgsbehandlingen, og jeg kan naturligvis ikke modsætte mig, at forslaget går til fornyet udvalgsbehandling.

Jeg skal dog sige, at vi naturligvis i ministeriet er bekendt med mejeriernes synspunkter, som stort set drejer sig om, at man går imod, at der pålægges 10 øre pr. mælkekarton, hvad der jo hverken er noget utraditionelt eller usædvanligt synspunkt.

Leif Hermann (SF):

Jeg forstår godt, at tingene skal gå stærkt. Undertiden går det såmænd så stærkt, at man næsten ikke opdager, hvor stærkt det går.

Jeg skal meget kort sige om de to lovforslag, at de jo er en del af det forlig, som er lavet med miljøministeren, og at de også ligesom lovforslaget om CFC-afgiften er væsentlige elementer i en opprioritering af genanvendelse og genbrug. Det har også her været baggrunden for, at SF er gået ind i det.

Hr. Knud Lind har fremhævet det, som jeg godt vidste ville blive fremhævet ved denne andenbehandling, og som formentlig også vil blive fremhævet ved tredjebehandling, nemlig den 10-øres-afgift, der er blevet lagt på mælkekartonerne.

Nu kan man jo forklare forbrugerne den 10-øres-afgift på mange måder. Man kan gå ud og fortælle den samlede danske mælkeforbrugerstand, at de skal bidrage med 100 mio. kr., godt og vel, til miljøpolitiske indsatser. Man kan også forklare det på den måde, at man siger, at nu skal de, der bruger en mælkekarton over 10 cl, bidrage med 10 øre til at udvikle genbrug også på det område, altså en genbrugs-mælkeflaske. Hvis man forklarer det på den sidste måde, så er jeg ganske overbevist om, at danske forbrugere vil forstå, at de 10 øre har været nødvendige for at få tingene til at hænge sammen.

Jeg har også forstået henvendelsen fra mejerierne således, at det mere var en formel protest, end det var en protest, der gik på det reelle indhold.

Det er rigtigt, at mælk som basisnæringsmiddel er belagt med ganske mange afgifter. Vi har da også fra Socialistisk Folkepartis side gentagne gange kritiseret en moms af den størrelsesorden, som vi har på mælk, og vi er stadig væk ikke tilhængere af, at man har en moms af den