

[Forsvarsministeren]

meget strenge krav til havnebaserede redningsfartøjer bliver fastholdt ved anskaffelser af redningsfartøjer fremover.

**Glønborg (KRF):**

Jeg takker for forsvarsministerens klare svar på det egentlige spørgsmål, men må måske lige have lov til at uddybe spørgsmålet ved at udtale en undren over, at man allerede nu har bestilt 6 lette både fra, så vidt jeg forstår, et svensk projekteringsfirma, men både, som skal bygges i England.

Jeg er meget stærkt i tvivl om, hvorvidt disse både har været igennem de strenge afprøvningsforsøg, man har lavet med de fire både, som man nu har bygget. Derfor vil jeg gerne spørge forsvarsministeren, om de seks lette både, som man nu har købt, er prøvet af, sådan at vi virkelig kan regne med, at de opfylder de krav, forsvarsministeren nu klart har bekræftet her at de skal opfylde, eller vi risikerer, at man har lavet et fejlindkøb.

Jeg forstår, at bådene er bestilt hos det svenske projekteringsfirma, som gjorde sig berømt ved at konstruere de meget lette både, der blev brugt til cigaretsmugling over Østersøen i sin tid. Og jeg har læst i Tidsskrift for Redningsvæsen, at nogle af redningsfolkene er meget betænkelige ved, om netop den type vil være sikker nok at sejle med under store hastigheder i meget dårligt vejr.

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Jeg tror, jeg skal vare mig for at komme ind i dybtgående tekniske udredninger eller synspunkter vedrørende rækkevidden af det, hr. Glønborg her rejser. Det vil jeg kunne gøre på bedre og mere nøjagtig måde ved anden lejlighed, end jeg kan gøre det mundtligt her.

Men jeg kan sige, at det, som hr. Glønborg henviser til, og som er velkendt, nemlig at et design hidrørende fra nogle skibe, som en overgang voldte toldvæsenet og mange andre betydeligt besvær gennem deres sejleegenskaber, idet de var svære at hamle op med, er overført til et andet firma. Der er derfor ikke tale om, at vi her arbejder med den partner, som hr. Glønborg henviser til.

Men det siger sig selv, at det, som Finansudvalget bevilgede i sommer, nemlig 6 særdeles hurtigtgående, lette redningsbåde, vil leve op til de forudsætninger, som er gjort i forbindelse med bevillingen.

**Glønborg (KRF):**

Ifølge det, jeg har kunnet læse i Tidsskrift for Redningsvæsen, har nogle af de mennesker, som har arbejdet med sagen i Danmark på grundlag af de strenge krav, og som derfor var meget inde i den, faktisk lavet et projekt til en sådan lettere bådtype, som kunne sættes ud fra stranden, og som – at dømme efter beskrivelserne i tidsskriftet – faktisk var meget nær på de krav, man opstillede. Det er derfor, jeg stadig væk undrer mig lidt over svaret og gerne vil spørge, om man helt har opgivet dette dansk-konstruerede projekt til fordel for et forholdsvis ubekendt svensk.

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Jeg vil råde hr. Glønborg til, når han læser det nævnte tidsskrift, at hæfte sig ikke alene ved den artikel, som har dannet udgangspunkt for hans spørgsmål, men også ved den ledende artikel, som formanden for redningsmændene, Robert Iversen, har skrevet i selv samme nummer af bladet, og hvori han giver udtømmende kommentarer til de spørgsmål, der her er rejst.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:**

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Kent Kirk: spm. nr. S 202
- Glistrup: spm. nr. S 223 og 225
- Rosing: spm. nr. S 228
- Jens Thoft: spm. nr. S 230
- Ole Espersen: spm. nr. S 233
- Helge Mortensen: spm. nr. S 241
- Carsten Andersen: spm. nr. S 245
- Helge Adam Møller: spm. nr. S 250
- Arne Jensen: spm. nr. S 252–257
- Stillinger: spm. nr. S 259
- Gade: spm. nr. S 260 og 261
- Inger Harms: spm. nr. S 262 og 263
- Torben Lund: spm. nr. S 264
- Ole Henriksen: spm. nr. S 265
- Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 267
- Jane Oksen: spm. nr. S 268 og 269
- Behnke: spm. nr. S 271