

[Henning Rasmussen]

meget nyttige forslag, som jeg slet ikke har mulighed for at nævne alle sammen.

Vi var enige om, at det var forkert af sundhedsministeren at slette Danmarks Bløderforening – og dermed støtten til en meget hårdt ramt gruppe af mennesker – af finansloven, i øvrigt sammen med støtten til gruppen af HIV-smittede. Og vi var enige om, at ministeren skulle have ladet være med at skære i tilskudene til de frivillige organisationers indsats mod alkoholmisbrug. Det burde i stedet forhøjes mindst svarende til den almindelige udgiftsstigning.

Vi var enige om, at der burde sættes penge af til en stor oplysningskampagne, især igennem de folkelige organisationer, om flytningene og deres problemer. Det er meget tiltrængt og meget vigtigt.

Så var vi enige om, at indsatsen på turistområdet både indenlandsk og udenlandsk burde der stilles væsentligt større beløb til rådighed for end dem, der er afsat på finanslovsforslaget. Der er ingen tvivl om; at de beløb, vi har foreslået Danmarks Turistråds tilskud og tilskuddet til det turistpolitiske arbejde forhøjet med, vil komme mangefold igen i form af en forbedret turistøkonomibalance og i form af flere mennesker i arbejde herhjemme.

Der er også nogle forslag på det sociale område, som vi er enige om. Jeg vil godt nævne forslaget om en forbedring af hjemmehjælperkurserne, der blev skåret ned for nogle år siden. Det, der nu foreslås, er, at uddannelsen bliver af samme længde som tidligere, og at efteruddannelsernes antal fordobles.

Der er et enkelt forslag, som jeg også lige kan nå at kommentere. Vi er enige om, at der bør sættes 25 mio. kr. af til støtte til forældre, hvis barn er sygt eller handicappet, og som derfor tit har store problemer, især hvis barnet er hospitalsindlagt eller må plejes hjemme i en længere periode.

Vi er her kommet i den situation, at der ikke er helt enslydende begrundelser for de penge, der er sat af på vores ændringsforslag og på det ændringsforslag, andre har stillet. Vi har derfor trukket vores ændringsforslag og stemmer så for det tilbageværende ændringsforslag i håbet om, at vi kan opnå enighed om den præcise anvendelse af beløbet.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Det, der kalder mig op, er den udtalelse fra hr. Henning Rasmussen om, at P & T-takstforhøjelserne og DSB-takstforhøjelserne er draget ind i finanslovforhandlingerne.

Det skyldes jo, at vi ikke kunne få flertal for aktstykket, da det på et tidligere tidspunkt blev lagt frem i Finansudvalget, at det har trukket ud med den endelige godkendelse, som vi dog har fået nu.

Jeg regner med, at det kan køre videre, som det tidligere har gjort, således at vi tager de pågældende reguleringer på de rigtige tidspunkter. At aktstykket fremkom, skyldtes jo, at 1988-finansloven, som Socialdemokratiet også stod bag, var nødlidende, og at vi skulle forsøge at rette op på den økonomiske situation så tidligt som muligt. Det lykkedes ikke for os dengang, men o.k. så får vi det nu.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det, der kalder mig herop, er hr. Henning Rasmussens vrede ord om privatiseringspuljen. Jeg kan ikke forstå, hvorfor Socialdemokratiet har så meget imod den form for privatisering, som der her er lagt op til.

Selv i jeres ideologiske højborg i Sverige er man jo gået til privatiseringer på en lang række områder, oven i købet privatiseringer, hvor man benytter sig af at udstede aktier til medarbejderne, så de også får indflydelse på deres arbejdsplads, frem for at man eventuelt blot får del i et overskud, sådan som Socialdemokratiet i så mange år har snakket om. Hvorfor kan man ikke se perspektiverne i at lade de offentlige finanser ved at lægge en lang række virksomheder ud i privat regi og bl.a. lade medarbejderne i form af aktier få indflydelse på, hvad der skal foregå? Jeg troede faktisk, at også Socialdemokratiet kunne være med på det.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Skrumsager Skau, at man kan jo altid optage diskussionen om hønen og ægget.

Når der blev sagt nej i Finansudvalget til portoforhøjelsen på 20 øre i september måned, var det bl.a. fordi der blev sagt: »I må regne