

**[Skrumsager Skau]**

forslaget om at give øget støtte til almennyttigt boligbyggeri og flere penge til flere offentligt ansatte og også forslaget om at give 450 mio. kr. til det, jeg vil kalde en dirigistisk erhvervspolitik.

Også SF har stillet ændringsforslag, som vi ikke kan støtte. Hr. Jes Lunde redegjorde for en del af disse forslag, som jo i allerhøjeste grad ville være med til at give en politisk forandring. Et system, som vi i Venstre på ingen måde kan støtte.

De forslag, som SF har lagt megen vægt på, er skattestigninger – nye skattestigninger, ekstra afgifter her og dér – som i allerhøjeste grad vil belaste den enkelte familie. Det gælder de stigninger, jeg har omtalt her, men det gælder også en forhøjelse af sukkerafgiften, som vil give et provenu på ½ mia. kr. Så er der afgifter på handelsgødning, afgifter på bekæmpelsesmidler, og endelig er der selvfølgelig ændringsforslagene, som medfører en udmeldelse af EF, fordi SF foreslår, at disse poster stemmes ud. Men, som jeg tidligere har sagt, vil SF jo også et helt andet samfund end det, vi i Venstre står for.

SF er ikke bange for et øget udgiftstryk, et øget skattetryk. Det afviser vi i Venstre.

Afslutningsvis vil jeg sige, at vedtagelsen af de ændringsforslag, som regeringspartierne støtter, som tidligere nævnt betyder en helt ny og fremadrettet politik, som lover godt for et stabilt Danmark fremover.

Det er også værd at bemærke, at de ikkeudmøntede beløb på finansloven denne gang kun beløber sig til 1,4 mia. kr. eller godt og vel en tredjedel af sidste års budgetreguleringskonti. Samtidig har vi en forventning om, at et stabilt Folketing gør, at dette beløb sandsynligvis og meget hurtigt kan blive udnyttet i løbet af det kommende år.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Det, der får mig til at tage ordet, er, at hr. Skrumsager Skau brugte det udtryk, at regeringen og Socialdemokratiet har stemmeaftaler på arbejdsministerens område.

Stemmeaftaler er noget helt andet end den konkrete aftale, vi har om ganske bestemte ændringer i to lovforslag: L 55 og L 57. Jeg beklager meget, at hr. Skrumsager Skau har brugt udtrykket »stemmeaftaler« om en aftale, et forlig, om ganske konkret lovindhold. Det kan jo fejl-

agtigt give befolkningen det indtryk, at vi har en række aftaler om at stemme derudover, og det ved hr. Skrumsager Skau at vi ikke har.

Hr. Skrumsager Skau forklarede meget omhyggeligt, at man har fået den nye regering, og at den har en ny linje på en række punkter i sammenligning med den tidligere, og vi hørte jo også, på hvilke områder det var. Så vil jeg godt spørge: Jamen når nu den nye linje er afhængig af, at CD og Kristeligt Folkeparti vil støtte den – og Fremskridtspartiet, men man skal i al fald have enten CD eller Kristeligt Folkeparti med også – var det så nødvendigt at skifte regering af den grund? Det er jo de samme partier.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Hr. Skrumsager Skau fastslog, at der var et helt andet syn på samfundet i SF's ændringsforslag end det, Venstre har, og derfor kan de ender ikke nå sammen. Det forstår jeg godt. Det følger jo bl.a. af, at Venstre kan leve med, at vi bliver ved med at have tårnhøj arbejdsløshed og stort underskud på betalingsbalancen. Kan man leve med det, så behøver man selvfølgelig ikke at foretage sig noget aktivt.

Det, der kalder mig herop, er hr. Skrumsager Skaus ord om skattetrykket, om at vi skulle være interesseret i at øge skattetrykket meget. Jamen det interessante er jo, hvor de skatter falder. Vi mener ikke, der er behov for at øge det almindelige indkomstskattetryk over for befolkningen. Vi mener, at der er mange, der er spændt hårdt nok for skattemæssigt. Men det, vi synes er uacceptabelt, er, at kursgevinster på aktier er skattefrie, at en masse andre ting i vores samfund går fri af beskatning, mens nogle mennesker har det hårdt. Det er den prioritering, vi ønsker at ændre.

Så er der det med miljøafgifterne. Jeg forstod nu på hr. Skrumsager Skau, at miljøafgifter var noget, han var imod. Det undrer mig lidt, for vi har da inden for de seneste dage lavet et forlig med regeringen, som betyder indførelse af en række miljøafgifter. Derfor må jeg spørge, om vi endnu en gang har en af de finanslovdebatter, hvor der sættes spørgsmålstegn ved Venstres medlemskab af regeringen.