

[Behnke]

Vi er tilfredse med vores del af forliget om finanserne. Vi er tilfredse med, at vi har fået afgiften på dunkpetroleum væk. Vi er tilfredse med, at vi får en række receptpligtige produkter ud i håndkøb. Vi er tilfredse med, at formueskatten lempes yderligere, specielt den del, der vedrører hovedaktionærer. Og vi er meget tilfredse med den 2 mia. kr. store privatiseringspulje. Vi tror nemlig på privatiseringer. Vi har set, hvordan privatiseringer har medført stor succes i andre lande. Disse succeser skal Danmark også have lov til at opleve.

Det skal da selvfølgelig heller ingen hemmelighed være, at vi lægger en klar ideologisk markering i privatiseringspuljen. Til gengæld må Fremskridtspartiet så stemme for et par ændringsforslag, som ikke er vores livret.

Vi synes ikke, at 800 kr.-medicinbundgrænsen er nogen god idé. Vi synes heller ikke, at hjemmehjælpen skal udskydes i et halvt år. Vi synes ikke, at tandlægeregningerne skal være større. Og vi synes ikke, at portoen bør stige. Men vi har indgået et forlig, fordi vi ønsker at få en fod med i finansloven. Vi ønsker at få stoppet den socialdemokratiske indflydelse i dansk politik, og vi må som et 16-mands-parti være med til at sluge nogle kameler.

Vi skal derudover glæde os over, at det finanslovkatalog, som vi fremlagde i september måned, har vist sig at blive udmøntet i konkrete resultater. Regeringen har erklæret, at den har taget en række ideer fra kataloget op og har sørgt for, at de pågældende unødvendige udgifter kommer ud af finansloven. Det gælder bl.a. det efterhånden mange gange omtalte verdensmesterskab i træfældning.

Men også Kristeligt Folkeparti skal have ros i den anledning. Vi glæder os over, at emner som kantinetilskud og indkøb af røg og spiritus samt selvbetaling for en række kosmetiske ydelser på sygehusene har fundet vej over til konkrete ændringsforslag fra Kristeligt Folkeparti, og vi skal da også støtte disse gode forslag.

Ændringsforslag fra Kristeligt Folkeparti nr. 438 om brugerbetaling for en række behandlinger på vore sygehuse vil vi som sagt støtte. Vi deler Kristeligt Folkepartis holdning til brugerbetaling ved sterilisation m.v., men vi må dog for abortens vedkommende fastholde den gratis abort, når det er medicinsk tilrådeligt.

De sidste punkter fra Kristeligt Folkeparti, om rejseforsikring, er vi mindre begejstrede for. Problemet er bl.a., hvad man skal gøre med den person, der vælger at rejse til udlandet uden at tegne en forsikring, og som så alligevel bliver syg i udlandet. Men som sagt: Selve intentionen i Kristeligt Folkepartis ændringsforslag støtter vi, og vi stemmer også for ændringsforslaget senere i dag.

Så er der forslaget om 25 mio. kr. til familier, der selv vil passe handicappede og syge. Det er jo egentlig et sympatisk forslag. Vi kan alle blive enige om, at pasning i familier er både bedre og billigere end pasning på offentlige institutioner. Men skal Fremskridtspartiet støtte et sådant forslag, kræver det også, at der er forslag om mindst tilsvarende besparelser i den sociale sektor, og det er der desværre ikke. Derfor bliver vi nødt til at gå imod det pågældende ændringsforslag.

I de omdelte ændringsforslag fra regeringen var der også forslag under Justitsministeriet om yderligere 350 mio. kr. gebyrer på befolkningen. Forslagene er trukket af regeringen, men Centrum-Demokraterne har bedt om at opretholde forslaget for så vidt angår de 250 mio. kr.

Jeg mener, det er vigtigt i denne forbindelse at få slået fast, at den går altså ikke. Vi er ikke parat til at lægge nye omkostninger ud på befolkningen, uanset om man kalder det gebyrer eller kørekortsombytning eller retsafgifter, eller hvad det er. Hvis befolkningen skal betale den slags store beløb ekstra til det offentlige, så må det være efterfulgt af mindst lige så store skattelettelser; mindst det samme provenu skal ud i skattelettelser.

Den balance, som finansministeren så gerne vil have på statsfinanserne, skal efter vores mening ikke opnås ved, at der indføres nye indtægter i finansloven, men tværtimod ved, at der kommer færre udgifter. Derfor vil vi, uanset hvordan det nu går med ændringsforslagene senere under afstemningerne, nøje følge med i, hvad der foregår oven i Justitsministeriet, for vi er klar over, at der ligger nogle administrative beføjelser, og de skal ikke have lov til automatisk at komme ud som ekstra afgifter på befolkningen.

Man kan selvfølgelig med rette spørge, hvorfor Fremskridtspartiet ikke selv har stillet ændringsforslag til finansloven. Hvorfor er vores 50 mia. kr.-finanslovkatalog ikke blevet udmøntet