

[Bente Juncker]

Jeg vil gerne sige, at Centrum-Demokraterne har det ikke som Socialdemokratiet, der, hver gang det har indgået et forlig, påberåber sig det 14 år efter. Jeg nævner bare folkeskoleforliget. Det blev indgået i 1975. Hver gang der rører sig noget omkring folkeskolen, råber man stadig væk om dette forlig.

Så nævnte fru Jytte Hilden Trierudvalget. Ja, jeg har sagt til fru Jytte Hilden, at vi må bede Socialdemokratiet om at være lidt aktivt. Hvordan i alverden vil man forlange, at CD med 9 mandater skal sætte regeringen stolen mere for døren, end vi allerede har gjort? Hvad nu, om Socialdemokratiet havde været en lille smule aktivt og sagt: Det havde været vor pris. Så tror jeg faktisk det var gået.

SF mener jeg har fået svar af fru Mimi Jakobsen.

Så er der hr. Jørgen Winther og bacillerne. Jeg vil gerne sige til hr. Jørgen Winther: Nu var det ikke det med mændene, men nu var det prisen. Her fik vi så Venstres holdning frem på dette område. Det er også udmærket. Men jeg tror stadig væk, det er kvinderne, det gælder.

Jeg vil gerne spørge hr. Jørgen Winther, hvilken forskel det gør, om der sidder fire forkølede børn i dagpleje rundt om et bord om morgenen og nyser eller der sidder otte små vuggestuebørn rundt om et bord og nyser på de stuer, som vuggestuen er delt ind i. Er der nogen lægelig forklaring på det? Det kunne jeg godt tænke mig at vide. Hvordan er smittefaren?

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg har forstået, at hr. Agerschou er overordentlig interesseret i, hvordan vi finder den rigtige aktive indsats.

Mon ikke også hr. Agerschou har nogle konstruktive bidrag at komme med? Derfor har jeg overvejet at indbyde hr. Agerschou til at komme ud til en julefrokost hos mig privat. Så kunne vi drøfte det fremadrettede. Jeg vil meget, meget gerne lytte til hr. Agerschous spændende tanker, så vi kan udmønte dem. Vi har også 25 mio. kr. til forældres hjælp til pasning af alvorligt handicappede og syge børn. Her skal vi også finde en udmøntning af dem. Vi har faktisk mere, der skal udmøntes. Vi kan da bruge lidt af tiden i juleferien til det. Var det ikke et spændende samarbejdsprojekt, hr. Agerschou? Så kan jeg høre, om hr. Agerschou i det hele taget har nogle tanker. De kan mikses med de tanker,

jeg har gjort mig, og så er vi parate til at fortsætte samarbejdet, når vi kommer i gang i januar måned i Folketingets Socialudvalg.

Det, der må være vigtigt for os, hr. Agerschou, er, at vi har nogle midler, som så skal bruges bedst muligt. Hvis det så viser sig, at vi gerne vil have lidt mere end de midler, går vi ind i nye drøftelser, osv. Jeg tror, der er perspektiver i det. Så det vil jeg gerne indbyde hr. Agerschou til. Om vi skal begynde med frokost eller hr. Agerschou vil starte med at komme i kirke hos mig først, kan vi gøre helt frivilligt.

Jeg har også studeret de mange tal. Går vi ind i de tal, som foreligger, vil der også fremover være tilfælde, hvor man vil have en højere indtægt samlet, når man modtager kontanthjælp, men også tilfælde, hvor man med de lofter, der lægges efter socialministerens forslag, går meget ned i indtægt. Det, der giver den store nedgang, er lofterne kombineret med betalingen for institutionspladserne. Det synes jeg at jeg også meget gerne vil gå ind i en detaljeret drøftelse af, høre, hvilke tanker hr. Agerschou har gjort sig her. Det behøver vel ikke at være sådan, at man automatisk har en fuldtidsplads, hvis begge ægtefæller modtager kontanthjælp. Vi kunne måske finde nogle deltidsløsninger, som jeg synes både kunne have et positivt familiepolitisk aspekt, og også ville gøre, at taksterne ville blive væsentlig lavere.

Det er nogle af de overvejelser, vi har gjort os, og som vi gerne vil fremføre under de drøftelser, vi skal føre med socialministeren om udmøntningen af betalingsbekenndtgørelsen.

Altså: Overordnet fornemmer jeg, at vi er enige om, at vi må lægge nogle lofter. Så er det vanskelige spørgsmål tilbage, hvor vi skal lægge dem. Når man studerer de mange tal, som vi har fået i Socialudvalget, er det faktisk ikke så enkelt at lægge et loft. Jeg synes heller ikke, at man har hørt et bud fra Socialdemokratiet. I stedet for 5.200 kr. skulle det være 5.300 kr., og med hensyn til tillægget til det første barn i relation til de næste kan man sige, at det første er dyrest, men det er måske endnu dyrere at gå fra barn tre til barn fire. Jamen der er argumenter for og imod, og det er let nok at skyde på nogle bestemte lofter, der er blevet lagt ind, men det er ulige sværere at komme med nogle ændringsforslag, som man kan argumentere for er væsentlig bedre end det, der er lagt frem, når man fastholder præmissen, at folk ikke skal gå