

[Grete Schødt]

eller sygdom i det hele taget. Tænk på, at sygeplejersken, som ofte kommer i hjemmet, ikke koster noget, og at sygehjælperen, der kommer i samme hjem, heller ikke koster noget, men for hjemmehjælperen er det bare at betale ved kasse 1.

Det er under al kritik, og jeg vil endnu en gang appellere til Folketinget om at bruge den sunde fornuft. Dette handler om mennesker og ikke om penge.

Og så vil jeg tillade mig afslutningsvis at sige: Det er ikke noget problem at få hjemmehjælperen. Problemet er, kære venner, at de har et arbejdsmiljø, der efterhånden er så dårligt, at de ikke magter det, og derfor søger de ikke ind til det arbejde. Det er dér, vi skal sætte ind, og ingen andre steder.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg beder om ordet, fordi det sidste ikke var en fuldstændig forklaring.

Det er nemlig sådan i dag, at mange kommuner ude over landet har vedtaget at give gratis hjælp, medicin og andet, og jeg har talt med finansministeren om at lade denne ordning fortsætte. Det er nemlig rigtigt, som det blev sagt, at der foregår urimelige ting i dag, og derfor kan man ikke bare sige, at lovens ikrafttræden nu skal udskydes et år. Der skal ske noget på dette område, og derfor er det vores ufravigelige krav, at det skal være gratis i alle de tilfælde, der er tale om her.

Men der er også mennesker, der har brug for andre ting, sådan som det er fremhævet. Der bliver rodet en hel masse sammen i dag.

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**

Det, der bringer mig på talerstolen, er en ganske kort bemærkning til hr. Kofod-Svendsen.

Magen til hykleri skal man lede længe efter. Vi har i dette land et skatteloft for millionærer, men vi har intet skatteloft for ganske almindelige pensionister, som rammes af samspilsløsninger, bang, bang, bang, bang. De kan beskattes langt over, hvad de millionærer, som hr. Kofod-Svendsen har så ondt af, skal have anvist i gratis varig hjemmehjælp.

Hvis det er problemet, så lad os da lægge en grænse et eller andet sted, men lad os spare de ganske almindelige pensionister, som har sparet op ved siden af, hvad vi netop vil tilskynde fremtidige pensionister til at gøre. Og lad os så slippe for det hykleri med at snakke om et par millionærer.

Denne lovgivning drejer sig om de mange tusinde, mange titusinde, mange hundredtusinde ganske almindelige pensionister, som troede på et flertal, som troede på, at et forlig i Folketinget kunne gælde, dengang vi vedtog pakken.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Det var rart at høre, at fru Jytte Hilden var parat til at lægge en grænse et vist sted. Det er jo præcis det, jeg har gjort mig til talsmand for. Og det er disse almindelige pensionister – om der er 50.000, 500.000 eller hvor mange, det afhænger af, hvordan man definerer begrebet – men det er disse almindelige pensionister, der har været flittige, vi ønsker skal blive lettet. Det er derfor, vi har sagt, at den endelige løsning så sandelig skal være renset for samspilsproblemer. Helt enig i det.

Men skal vi til at lægge en grænse et vist sted, så begynder vi da at nærme os en enighed. Det, vi drøftede i forbindelse med formueskatten, var jo til gavn for både beskæftigelse og fjernelse af diskrimination af ægteskabet. Der var perspektiv over det.

**Socialministeren (Aase Olesen):**

Det er det samme, der kalder mig herop. Nu sagde fru Jytte Hilden, at det kunne være, vi skulle lægge en grænse et eller andet sted. Den socialdemokratiske ordfører på området sagde – hvis ikke jeg har misforstået det – at man tog afstand fra et nyt betalingssystem, og at Socialdemokratiet ikke ændrer holdning i den sag.

For nu ikke at få endnu en skraldespand hældt ud over hovedet, som jeg fik i forrige sag, vil jeg godt spørge: Ønsker Socialdemokratiet at deltage i forhandlinger om et nyt betalingssystem, eller ændrer man ikke holdning, og vil man fastholde, at hjemmehjælpen skal være gratis uanset folks indtægt?

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**