

[Grethe Fenger Møller]

Jeg mener, det er afgørende også at fremhæve, at vi ikke ønsker, at man på nogen måde skal diskriminere over for homoseksuelle, og jeg mener også, det er nødvendigt, at man i lovgivningen forsøger at fjerne enhver form for diskrimination, der måtte være. Det vil vi gerne medvirke til.

Jeg mener, at der derudover er brug for en holdningsændring, som vi som lovgivere måske ikke fuldt ud kan gennemføre, selv om forslagsstillerne i bemærkningerne til forslaget i beskrivelsen af, hvad der er formålet med lovforslaget, både kommer ind på nogle af de juridiske forhold, vi kan gøre noget ved, og nogle af de mere holdningsprægede forhold. Det mener jeg måske nok også er vores opgave, men den skal også løses uden for dette hus' rammer.

Så kan man rejse spørgsmålet: Hvad er det, man vil med dette forslag? Det synes jeg egentlig fremgår lidt af den del af bemærkningerne, der hedder lovforslagets formål. Men jeg er ikke enig i alle de punkter, som forslagsstillerne nævner under lovforslagets formål.

Jeg mener, det er afgørende, at statsmagten ikke blander sig i, hvordan folk indretter deres privatliv. Det mener jeg er den enkeltes egen sag. Vi må forstå og acceptere, at vi ikke alle sammen indretter os på samme måde her i tilværelsen. Og »vi« gælder altså også lovgivningsmagten. Derfor må vi også se på, hvilke lovgivningsområder der eventuelt skal ændres for at sikre, at der ikke sker en diskrimination over for homoseksuelle.

Derimod synes jeg, det er væsentligt at gøre opmærksom på, at man måske ikke ved at gennemføre en form for registreret partnerskab fuldt ud opnår det sigte, forslagsstillerne har haft med deres forslag. For jeg tror, der er stor forskel på, hvad homoseksuelle egentlig ønsker sig; det synes jeg også fremgik af den debat, vi havde i foråret om denne sag.

Der er således nogle homoseksuelle, som gerne ser, at man får mulighed for et registreret partnerskab, idet de dermed også ser en anerkendelse af deres samlivsform.

Men jeg kender også til mange homoseksuelle, som ikke har noget ønske om at få registreret deres partnerskab, men for hvem det er meget afgørende at få løst de andre juridiske problemer, bl.a. det med hensyn til arveafgiften, som vi fik løst i 1986, men også f.eks. pensions-spørgsmål.

Derfor synes jeg også, det er meget væsentligt, som justitsministeren var inde på, at man kan risikere, såfremt man gennemfører en registrering af partnerskabet, at der vil ske en forringelse af de regler, vi gennemførte i 1986 om lempelse af arveafgiften for ugifte samlevende; de vil simpelt hen blive ophævet ved en gennemførelse af den foreslåede registreringsordning. Og det er vel ikke det, vi er ude på.

Det er nogle af de spørgsmål, vi må have afklaret under udvalgsbehandlingen, og hvor vi i hvert fald må være klar over, hvad vi foretager os.

Endvidere er der hensynet til den nordiske retsenhed; vi har i hvert fald altid lagt vægt på, at der var et tæt samarbejde mellem de nordiske lande, når det drejede sig om ægteskabslovgivning.

Endelig er der også, som forslagsstillerne har været inde på i bemærkningerne, forholdet til omverdenen og, som justitsministeren også var inde på, de forskellige bedømmelser af, hvordan omverdenen opfatter dette. Jeg vil tro, at dette, at vi har den rigtige holdning til, at folk har frihed til at indrette sig, som de nu vil leve, og at vi fjerner eventuelt diskriminerende bestemmelser rundt omkring i vor lovgivning, vil være et tilstrækkeligt signal til omverdenen om, at den danske holdning er, at man ikke skal diskriminere over for mennesker, der har en anden seksuel orientering end den, flertallet har i Danmark.

Med disse bemærkninger skal jeg sige, at Det Konservative Folkeparti vil være positivt indstillet på under udvalgsarbejdet at se på, hvad der måtte være behov for af lovændringer for at sikre, at der ikke sker en juridisk diskrimination i forbindelse med behandling af homoseksuelle.

Ebba Strange (SF):

Som det allerede er bemærket, er det forslag, vi her førstebehandler, jo identisk med et forslag, som Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre fremsatte i sidste samling. Denne gang er det kun Socialdemokratiet og SF, der fremsætter det, og derfor er der ikke umiddelbart et flertal for det. Men jeg håber, at det lykkes at skabe dette flertal under udvalgsbehandlingen.

Jeg kan i anledning af nogle af de bemærkninger, justitsministeren kom med, gøre op-