

[Glønborg]

Vi kom heldigvis over problemerne i kraft af en kyndig ledelse af mødet, så vi nu får lov til at tage stilling til disse ændringsforslag. Kristeligt Folkepartis ønske er, at vi vedtager dem, sådan som de foreligger.

#### Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

De ændringsforslag, som vi i denne runde tager stilling til, har tre hovedmål. Det ene er en forstærket og aktiv indsats mod ledigheden. Det andet er, at vi på en og samme gang vil give de ledige større muligheder og større pligter. Det tredje hovedmål er, at vi vil gennemføre nogle besparelser, nemlig de besparelser, der fremgår af bilag 2, som er dateret 9. december 1988, til betænkningen, som er dateret 12. december 1988, altså temaer, der har været velkendt for Folketinget i lang tid.

Jeg vil godt sige til hr. Glistrup, at det overrasker mig efterhånden ikke, at hver eneste gang vi kommer med forslag til besparelser på arbejdsmarkedsområdet, er hr. Glistrup modstander. Det gælder dette forslag til besparelse, og det gjaldt lovforslag nr. L 57, som også var et forslag til besparelse. Hr. Glistrup er simpelt hen modstander af besparelser i arbejdsmarkedspolitikken. Det har vi efterhånden lært, at sådan er det.

Det viser noget om hr. Glistrups holdning til besparelser, når det kommer til stykket i praksis. Hr. Glistrup tør ikke lægge ryg til det, når man skal spare på områder, hvor det rammer det enkelte menneske, som skal modtage en offentlig ydelse. Vi har taget til efterretning, at hr. Glistrup er modstander af besparelser i arbejdsmarkedspolitikken. Det er en af grundene – en af mange grunde i øvrigt – til, at det er så naturligt, at vi må vende os til Socialdemokratiet, når der skal føres seriøs arbejdsmarkedspolitik.

Så vil jeg godt til nogle af de konkrete bemærkninger sige, at jeg synes, at både fru Lilli Gyldenkilde og hr. Bollmann ser forkert på de forslag, der drejer sig om en forstærket indsats. Fru Lilli Gyldenkilde talte om, hvor mange vi ville ramme. Jamen hvem var det, fru Lilli Gyldenkilde talte om i det tilfælde? Det var de 3.500 deltidsbeskæftigede, som gerne vil have fuldtidsbeskæftigelse, og som vi giver et tilbud om fuldtidsbeskæftigelse i tillid til, at når man er fuldtidsforsikret og søger fuldtidsarbejde, så er det, fordi man mener det, og når man i en pe-

riode på halvandet år ikke har kunnet skaffe sig et fuldtidsarbejde, så er man faktisk glad for det tilbud, vi giver om, at man skal have fuldtidsbeskæftigelse. Det er ikke at ramme. Det er at give en chance.

Jeg vil sige til hr. Bollmann, at den form for tilbagevirkende kraft, hvor vi med tilbagevirkende kraft giver folk en chance, har jeg sympati for. Hvis det var at ramme, så var det noget andet, men det er en chance til de enkelte, og derfor er det selvfølgelig rimeligt at beregne så langt tilbage, som vi administrativt kan, og sige, at alle de, vi overhovedet kan samle op og give dette tilbud, skal have det. Det er faktisk det, forslaget om arbejdstilbud til de deltidsbeskæftigede med supplerende dagpenge drejer sig om.

Hr. Bollmann gjorde nogle bemærkninger om ugeopgørelsen, som er omtalt i betænkningen side 10, og jeg vil gerne bekræfte, at det er et forslag, som hr. Bollmann må støtte i konsekvens af den holdning, hr. Bollmann havde ved første og anden behandling af dette forslag. Det, det drejer sig om, er, at hvis en arbejdsgiver må hjemsende medarbejdere f.eks. på grund af vejrlig, f.eks. en tirsdag, hvor der så ingen arbejdstimer bliver, og de pågældende medarbejdere kommer tilbage onsdag, torsdag og fredag og har overarbejde for at nå det arbejde, som den pågældende mester har lovet at udføre for kunden, så er det altså ikke sådan, at de pågældende medarbejdere får overarbejdsbetaling for de sidste tre dage og dagpengegodtgørelse for tirsdagen. Nej, vi beregner timetallet for hele ugen, og hvis man kommer på fuld arbejdstid eller mere end fuld arbejdstid, så bliver der ikke udbetalt dagpengegodtgørelse. Hvis man kommer et par timer under, bliver der udbetalt en del af dagpengegodtgørelsen.

Det er altså et synspunkt, som i høj grad er imødekomme over for specielt de håndværksmestre, gartnere og lign., der er afhængige af vejrforholdene, og derfor er det selvfølgelig helt naturligt, at hr. Bollmann og CD må støtte det forslag i konsekvens af de ændringsforslag, der blev stillet i forbindelse med andenbehandlingen.

For så vidt angår den beregning af timeoverførslen, som ligger i forslaget, vil det være arbejdsdirektøren, der fastsætter reglerne baseret på forhandling med arbejdsmarkedets parter i en sund erkendelse af, at arbejdsmarkedet er