

Jette Pors (CD):

»Vil ministeren kommentere effektiviteten af det under Industri- og Handelsstyrelsen i Silkeborg placerede kontor for udenlandske investeringer i Danmark, herunder hvilke resultater der eventuelt er fremkommet ved kontorets indsats?«

Begrundelse

Det kan være relevant at drage en parallel til det eksisterende kontor i Silkeborg for at måle effekten, inden en økonomisk prioritering finder sted, herunder om der bør oprettes endnu et kontor i Danmark, eller om man eventuelt bør overveje at oprette et sekretariat i USA eller Japan.

Svar (21/12 88):

Industriministeren (Henning Dyremose, fg.):

Spørgsmålet har været forelagt Industri- og Handelsstyrelsen, som har udtalt følgende:

»Informationskontoret for Udenlandske Investeringer i Danmark, der er placeret i Silkeborg, har ikke til opgave at markedsføre Danmark i udlandet, men alene at bistå potentielle udenlandske investorer med rådgivning om danske investeringsforhold, herunder lokaliseringsspørgsmål.

Kontoret modtog i 1987 henvend 30 telefoniske og skriftlige henvendelser. Det var især engelske og amerikanske virksomheder og konsulentfirmaer, der benyttede informationskontoret, men også andre nationaliteter henvendte sig.

Som konsekvens af det relativt beskedne antal henvendelser lod kontoret udarbejde en annonce, der har været indrykket i udvalgte nordiske tidsskrifter. Annoncen orienterer om kontorets eksistens og funktion.

I 1988 udkom et nyt tidsskrift, *Corporate Location Europe*, som udgives af Century House Information, hvori informationskontoret har sponsoreret en artikelserie om danske forhold af betydning for erhvervslivet.

Det er kontorets opfattelse, at denne aktivitet har resulteret i et forøget antal henvendelser. Således har kontoret i år modtaget godt 40 skriftlige og telefoniske henvendelser.

Kontorets indsats kan alene måles på antallet af henvendelser, mens eventuelle etableringer normalt ikke kommer til kontorets kendskab og derfor ikke registreres.«

Jeg kan henholde mig til dette.

Spm. nr. S 294

Til *industriministeren* (8/12 88) af:

Jette Pors (CD):

»Vil ministeren oplyse, hvad andre lande inden for EF bruger af økonomiske midler til arbejdet med at tiltrække udenlandske investorer fra bl.a. USA og Japan, herunder også disse landes politik med hensyn til ydelse af kontant tilskud til etablering af virksomhederne?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 293.

Foreløbigt svar (16/12 88):

Industriministeren (Henning Dyremose, fg.):

Jeg har anmodet Udenrigsministeriet om assistance med hensyn til at indhente de fornødne oplysninger fra de øvrige EF-lande.

Når disse oplysninger foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 295

Til *justitsministeren* (8/12 88) af:

Hugo Holm (FP):

»Hvilke initiativer vil ministeren iværksætte for at bremse for spontanflygtnings indrejse til Danmark i samme omfang, som ministeren nu vil udvide FN-flygtnings indrejse til Danmark?«

Begrundelse

For blot en måneds tid siden benægtede ministeren i et svar til medlem af Folketinget Pia Kjærsgaard på spørgsmål nr. S 138, at ministeren havde nogen tanker om eller aftaler med det radikale folketingsmedlem Kirsten Lee om at forøge kvoten for FN-flygtninge.

Ifølge B.T. den 6. december 1988 ser det nu ud til, at ministerens udtalelser dengang var på grænsen af det, der kaldes usandhed, eftersom ministeren nu igen er citeret for, at FN-flygtningekvoterne sættes op. Tilsyneladende står regeringen bag forslaget.

Det er derfor interessant at få belyst, hvilke ekstra initiativer ministeren vil iværksætte for