

[Bollmann]

Når jeg påstår, at det er en forhøjelse, er det selvfølgelig, fordi man først stiller krav om montering af katalysatorer, der så belægges med afgift. Herefter giver man så kun en delvis rabat, og det synes vi er en meget dårlig fremgangsmåde.

Ministeren siger i sin fremsættelsestale, at nedsættelsen svarer til afgiften af merprisen for en bil med katalysator. Det mener vi ikke stemmer overens med de oplysninger, vi har i CD om prisdifferencierne. Jeg mener, at efter de oplysninger, vi har, ligger de på et væsentligt højere beløb – jeg tror oppe i nærheden af det dobbelte i gennemsnit.

Når vi så ser på det svar, miljøministeren har givet hr. Gade i juli, underer det os faktisk, at regeringen vil nøjes med så lille et beløb. Miljøministeren sagde dengang bl.a., at eventuelle prisforskelle ville blive udjævnet ved udformningen af afgiftslempelsen.

CD har tidligere i firkløverregeringen støttet forslaget og også indførelsen af katalysatorer, men forudsætningen var jo, at merprisen blev kompenseret fuldt ud gennem en afgiftsnedsættelse. Som jeg sagde før, mener vi ikke, det er tilfældet, og derfor er forudsætningerne ikke mere til stede.

Som det fremgår af det, jeg har sagt, er vi faktisk dybt skuffet, og jeg kan oplyse, at netop sagen her, som jo tilsyneladende får et flertal, gør, at vi vil fremskynde vores arbejde med at komme med forslag om en mere generel nedsættelse af registreringsafgiften på motorkøretøjer. Jeg kan love, at det forslag kommer til at indeholde en nedsættelse på mere end 10 pct.

**Knud Lind (FP):**

Når jeg tager ordet, er det, fordi jeg var ordfører vedrørende det beslutningsforslag, der var til første behandling den 9. december 1988, og jeg vil sådan set godt følge det, vores ordfører sagde, op og sige til ministeren, at dette forslag er et resultat af miljøministerens fortid som radikal miljøpolitisk ordfører og af det nære samarbejde, som der tidligere har været mellem Det Radikale Venstre, SF og Socialdemokratiet. Faktisk kan det undre én, for jeg mener, at Venstre og De Konservative går ind for EF, som de nu engang har sagt ja til, og så står vi i dag med et forslag, som reelt betyder, at man er nødsaget til at foretage nogle ændringer i vores lovgivning, fordi man ønsker en helt anden

norm for vores biler herhjemme end den, man kunne have fået ved at følge den almindelige EF-norm for køretøjer.

Jeg vil også godt sige til ministeren, at nu har jeg kigget forslaget igennem, og det er såmænd ikke, fordi jeg skal blande mig så meget, men jeg mener faktisk, der er en enkelt ting, man måske har glemt for så vidt angår reservedele. Det er jo ikke sådan, at disse katalysatorer varer i al evighed. Jeg ved, at man i Tyskland har lavet nogle værksteder specielt for disse katalysatorer, idet man kan genbruge nogle dele fra dem, og det er da kun en god tanke, men det har man ikke tænkt på herhjemme; det har jeg tidligere spurgt miljøministeren om.

Nu er det også noget nyt, men sagen er jo, at disse biler på et tidspunkt skal have en ny katalysator. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at der i lovforslaget står noget om brugte biler, men der står ikke noget om reservedele som sådan, og det er jo faktisk denne reservedel, den specielle katalysator, der gør, at der bliver tale om en afgiftsnedsættelse, hvis man i det hele taget kan kalde det det. Man kunne have klaret sig bedre ved at følge EF end ved at gøre det, man har gjort her, og jeg vil gøre opmærksom på, at der også er et reservedelsproblem.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

I anledning af hr. Bollmanns glade budskab om en nedsættelse af registreringsafgiften med mere end 10 pct. skal jeg gerne bekræfte, at Fremskridtspartiet mener, der er plads til en større nedsættelse end 10 pct., uden at det vil indebære noget provenutab.

Når vi alligevel ikke vil foreslå mere end 10 pct. i første omgang, beror det på, at der er så mange enkeltheder i registreringsafgiftsloven, der ærligt talt ikke passer ret godt sammen, og som der derfor er god grund til at foretage separat bearbejdelse af. Vi mener, at de penge, der er til rådighed efter lettelserne i registreringsafgiften ud over den 10 pct.s nedsættelse, som vi opfatter som en ambulancetjeneste, der haster, til den bilbranche, som kartoffelpestpartierne har ødelagt, skal deles ud, sådan at urimeligheder i loven bliver udjævnet, mens de 10 pct. er en generel nedsættelse af de nuværende satser med 10 pct.

Når vi gerne vil vente med anden fase, beror det på, at vi i denne sag ud over CD og Frem-