

[Kirkeministeren]

det har kreative og velformulerede grupper uden for dette hus jo også bidraget til, og det ser vi meget frem til. Jeg ser det med glæde. Jeg er enig med fru Merete Aarup i, at debat og åben drøftelse om folkekirkens forhold er et sundhedstegn. Men vi har selvfølgelig til opgave at sørge for, at denne debat ikke forbeholdes nogle særlig højtråbende og særlig markante grupperinger i folkekirken, men at det bliver en bred kirkelig debat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 131:

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi. (Folkekirkens deltagelse i mellemkirkeligt arbejde).

Af kirkeministeren (Torben Rechendorff).
(Fremsat 8/12 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Graversen (S):**

Dette lovforslag handler om at få det mellemkirkelige arbejde bedre koordineret og til en vis grad formaliseret, så samarbejdet får officiel status. Hertil skal indføres et centralt mellemkirkeligt råd, som skal have underudvalg på stiftsplan.

Socialdemokratiet er positivt over for alle bestræbelser for forbedringer af det internationale samarbejde. Vi er derfor også positive over for dette forslag fra kirkeministeren.

Hvis folkekirken skal have en fremtid som folkekirke, og det ønsker vi bestemt den skal, tror jeg, det er vigtigt, at kirken er så jordnær

som muligt og synliggjort, som biskop Henrik Christiansen har udtrykt det, og også synliggjort i arbejdet for fred og retfærdighed i verden.

Jeg har dog mærket mig, at en del af kirkens bagland er skeptisk over for lovforslaget. Ja, det fremgår endda, at nogle af kirkens folk nærmest frygter, at den danske folkekirke nu kommer på herrens mark. Disse betænkeligheder har vi nu ikke, men vi er lidt skeptiske med hensyn til økonomien og en eventuel udvidelse af bureaukratiet.

Ministeren gentager i forslag og bemærkninger flere gange, at forslaget ikke medfører yderligere udgifter for stat eller kommuner, ja så mange gange, at man næsten bliver mistænksom. Normalt koster en udvidelse af et arbejdsområde også yderligere penge. Jeg vil derfor gerne høre en nærmere forklaring fra ministeren om, hvordan dette arbejde eventuelt kan gøres gratis.

Kritikerne mener, at lovforslaget er i konflikt med vore folkekirkelige principper om den teologiske mangfoldighed og decentrale struktur. Vi skal selvfølgelig lytte til den fremførte kritik. Jeg opfatter nu det meste af kritikken således, at man er bange for, at hele folkekirken fremover skal lægge navn til sager som f.eks., at man boykoter Shell på grund af dette firmas interesser i Sydafrika. Det er nu ikke min overvejende bekymring. Min bekymring går i stedet undertiden mere på, at kirken er så rummelig, at der er plads til en Søren Krarup og »en sort Svane«, men for at imødekomme kritikken vil jeg gerne bede ministeren uddybe spørgsmålet om en eventuel ændring af de folkekirkelige principper.

Som sagt: I princippet Socialdemokratiets tilslutning, men vi vil gerne have sikkerhed for, at det ikke medfører nye udgifter, især ikke for de betrængte kommuner.

Merete Aarup (KF):

Kirkeministerens lovforslag giver folkekirkens deltagelse i mellemkirkeligt arbejde – dvs. samarbejde med andre kirkesamfund på internationalt plan – en officiel status. Det mellemkirkelige arbejde har været et stykke privat arbejde, som en frivillig, men privat organisation har varetaget.

Folkekirkens relationer til andre kirkesamfund har været varetaget af Den danske Folke-