

[Indenrigsministeren]

slutning til dette principielle forslag. Det er rigtigt, som det er sagt, at regeringen har følt det rimeligt, at forsamlingshuse taget i bred forstand under alle omstændigheder bliver fritaget for ejendomsskat.

Det bliver sagt, at det er en håndsækning til Kristeligt Folkeparti. Jeg vil sige, at det er en håndsækning til alle de mennesker, der udøver en stor og frivillig indsats omkring aktiviteten i forsamlingshuse. At det også kan være en håndsækning til Kristeligt Folkeparti, er vi kun glade for. Vi rækker gerne hånden frem til alle partier i Folketinget.

Hr. Erling Christensen siger, at vi ikke har gjort vores hjemmearbejde, nærmere bestemt, at indenrigsministeren ikke har gjort sit hjemmearbejde. Man har ikke engang undersøgt, hvad det koster, altså hvor mange forsamlingshuse der egentlig er omfattet af det.

Jeg må bedrøve hr. Erling Christensen med, at det er lige det, vi har. Samtlige kommuner er blevet spurgt og blevet bedt om at meddele ministeriet antallet af forsamlingshuse, og i hvilket omfang de har besluttet at fritage dem for betaling af kommunal ejendomsskat.

Jeg kan sige, at der er 216 kommuner, der har svaret. Der er i de 216 kommuner 1.352 huse, der falder ind under denne definition. Heraf er de 720 fritaget for grundskyld, altså godt halvdelen. Det provenutab, man vil få i de resterende kommuner, er 365.000 kr.

Jeg vil godt medgive hr. Erling Christensen, som det er sagt, at det er en ganske alvorlig trussel mod det kommunale selvstyre. Det viser en despekt og ligesom tegner et farebillede af, hvad det er, regeringen vil over for kommunerne. Det kan meget let blive mere end 1.000 kr. for en kommune. Fremskridtspartiets ordfører talte før om tiøren. Det er, lige før det kan nå op på 10 øre pr. indbygger, så vi taler her om en alvorlig trussel mod det kommunale selvstyre.

Der bliver spurgt, om aktivitetshuse også er omfattet. Ja, det er de, for så vidt de er foreningsejede. De aktivitetshuse, der ejes af kommunerne, er i forevejen fritaget såvel for kommunal ejendomsskat som for amtsskatter.

Jeg ser frem til, at lovforslaget vil kunne vedtages i den foreliggende form.

»Der foreligger ikke centrale opgørelser over, i hvilket omfang der er meddelt fritagelser for grundskyld for bestemte ejendomsstyper, og det vides derfor ikke, i hvilket omfang forsamlingshuse allerede er (bevillingsmæssigt) fritaget for grundskyld.«

Jeg vil gerne have, at ministeren meddeler det svar, han gav her fra talerstolen, til Kommunaludvalget. Jeg mener, det havde været praktisk, om ministeren havde nævnt det i bemærkningerne til lovforslaget, så jeg som ordfører havde været i stand til at tage de oplysninger med i min vurdering, da jeg skulle lave min ordførertale.

Det er altså, som ministeren sagde, en håndsækning til alle, der udøver en frivillig indsats. Det har kommunerne tidligere selvstændigt kunnet tage stilling til, og det synes jeg er en god ting. Nu skal man altså til indenrigsministeren for at få denne fritagelse. Det står i den forslåede litra e i § 7, stk. 1:

»Ved forsamlingshus skal forstås en bygning, der er bestemt til og hovedsagelig benyttes til afholdelse af møder af politisk . . . karakter . . .«.

Hvad betyder »hovedsagelig«? Hvor kommerciel må man være? Må forsamlingshuse ikke tage betaling for en konfirmation? Må der ikke afholdes arrangementer i et forsamlingshus, hvor der tages entré? Det er altså en vurdering, man nu skal til at foretage centralt, hvor de tidligere har kunnet foretage den vurdering lokalt. Betyder det, at hvert enkelt aktivitetshus, foreningsejer osv. nu skal søge ministeriet om fritagelse for at betale ejendomsskat?

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

#### *Meddelelser fra formanden:*

#### **Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

#### **Erling Christensen (S):**

I bemærkningerne til lovforslaget skriver ministeren: