

[Frank Jensen]

skab og teknisk videnskab som en helhed, sådan at vi siger: Noget vil vi styrke ekstra, andet vil vi kun styrke lidt, for det er bevarelse af kulturarv osv.? Prøv at se videnskabsområderne som et hele.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil sige til hr. Frank Jensen, at jeg har læst dagsordenen, så jeg ved godt, at det ikke er en folkeskoledébat. Men som jeg sagde i min første korte bemærkning, hænger tingene sammen, og man kan ikke diskutere forskning uden at diskutere, om fundamentet for de mennesker, der skal udvikle sig til forskere, er i orden. Derfor mener jeg at have et godt alibi for også at nævne folkeskolen i dag.

Jeg er enig i det synspunkt, hr. Frank Jensen kom med her til sidst, nemlig at man da ikke kan se bort fra sprog og andre kulturelle fag i forbindelse med eksport. Vi ved, hvad det har betydet at have mennesker, der eksempelvis kender noget til japansk kultur, mellemøstlig kultur osv. Det tror jeg heller ikke ministeren ser bort fra. Jeg er helt sikker på, at ministeren er opmærksom på den side.

Men det ændrer intet ved, at man kan diskutere, hvor mange mennesker fra nordisk arkæologi der nødvendigvis behøver at være for at gå ind i en eksportvirksomhed. Der er klare områder inden for humaniora, hvor man kan sige, at der ikke er en direkte sammenhæng. Jeg tror afgjort ikke, at sprog er med. Jeg tror, ministeren er enig i, at det er en vigtig parameter.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det er kun et halvt år siden, jeg indviede et humanistisk forskningscenter ved Århus Universitet. Det var mig selv, der tog initiativet til den bevilling på, så vidt jeg husker ca. 30 mio. kr. til humanistiske forskningscentre. Det kom med i den tidligere regerings plan for forskning og udvikling. Dertil kommer, at forskerrekruiteringsplanen har været ovenud flink ved de humanistiske forskningssteder på universiteterne.

Så kan man sige, at vi skulle have været endnu flinkere. Jamen når forskningsandelen på et institut nærmer sig de 60 pct., sådan at man efterhånden skal lede efter studerende, hvad er det så egentlig, hr. Frank Jensen vil have vi skal

gøre? Ja, han vil måske have, at vi skal lukke flere studerende ind og så ansætte endnu flere lærere. Men vil han også det, så længe 17 pct. er ledighedsberørte?

Jeg synes, vi har et problem dér, og her må vi sige til de humanistiske institutter: Brug nu mulighederne i humanistbekendtgørelsen! Brug mulighederne i bachelorbekendtgørelsen! Hvis I kan bevise, at I kan afsætte jeres kandidater, så skal vi sige med det samme, at I må uddanne nogle flere.

Elisabeth Arnold (RV):

Det var hr. Duetoft, der fik mig til at tage ordet igen. Jeg vil gerne prøve at rette en misforståelse, hr. Duetoft gjorde sig skyldig i, nemlig at der dog var grænser for, hvor mange lektorer i nordisk arkæologi man kunne ansætte i det private erhvervsliv til at skaffe eksportindtægter.

Jeg vil gerne sige til hr. Duetoft, at folk, der er uddannet i nordisk arkæologi, er fantastisk dygtige på museumsområdet, og vores gode museer er noget af det bedste til at tiltrække turister, og turistererhvervet er et eksporterhverv, fordi det skaffer fremmed valuta til landet. Tag til Moesgaard og se deres fremragende udstilling om nordisk arkæologi. Tag til andre museer i alle landsdele og se, hvad de nordiske arkæologer gør for Danmarks valutabalace.

Hermed sluttede forhandlingen.

Fjerde næstformand (Poulsgaard):

Jeg skal efter ønske ændre rækkefølgen for de næste to sager på dagsordenen, og vi går derfor nu til dagsordenens punkt 4.

Den næste sag på dagsordenen var herefter:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 160:

Forslag til lov om Forskningspolitisk Råd og forskningsråd.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 11/1 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.