

[Knud Lind]

Jeg ved godt, at miljøministeren ikke har været medlem af ministerudvalget for afbureaukratisering, og det bærer dette forslag da også tydeligt præg af. Der skal nu være en bestyrelse for miljøundersøgelser bestående af en formand og indtil 10 medlemmer, som i 3 år ad gangen skal have honorarer, og desuden skal der ansættes en direktør til den daglige ledelse med tilhørende chefkolleger og sekretariatschef og forskningschef.

DMU's nettotal bare for 1989, der jo viser lidt om det, er 85,9 mio. kr. med et udsving på 5 mio. kr., og hertil kommer skønsmæssigt 20 pct., som gæster m.v. skal bruge. Det giver samlet ca. 102,9 mio. kr. bare i 1989, hvilket i øvrigt passer godt med den finanslovskonto, som omhandler emnet.

Er det ikke fantastisk, at den samme regering, som fremsætter sådan et forslag, for bare én måned siden kunne fremlægge en diger plan, hvor man skrev: »Store dele af den offentlige sektor er udviklet gennem knopskydning, hvor nye opgaver har ført til nye organer eller institutioner«?

Hvad er så begrundelsen for at smide om sig med skatteborgernes penge til oprettelsen af DMU? Ja, faktisk mener man, at man skal løse nogle opgaver, som andre løser i dag. Men de må åbenbart ikke gøre det godt nok til ministeren, hvis man skal tro ministerens egne bemærkninger. Man ønsker tilvejebringelse af en forbedret faglig viden om forurening af havet. Vil det sige, at den lovgivning, man hidtil har lavet, hviler på en dårlig faglig viden? Man skriver også, at den faglige viden om dokumentation om baggrund for styring af miljøbeskyttelsesområdet skal styrkes og opprioriteres. Vil det sige, at alt det, man har lavet tidligere, hviler på et fuldstændig løst grundlag? Man siger også, at man ønsker at tilvejebringe et bedre fagligt grundlag for Miljøstyrelsen. Vil det sige, at Miljøstyrelsen har haft et helt ufagligt grundlag hidtil, og at de love, vi har vedtaget, altså bygger på et løst grundlag? Ja, sådan kan man forstå det.

Jeg er bange for, at ministeren vil blive en dyr dame for regeringen, i særdeleshed når jeg læser bemærkningerne, hvor man skriver: »Det vil endvidere blive overvejet, om DMU på lidt længere sigt skal udbygges med aktiviteter, der i dag foregår i ministeriets øvrige styrelser.«

Det, man ikke skriver et ord om, er, at disse aktiviteter, som foregår i ministeriets øvrige styrelser, eventuelt forsvinder. Har man regnet ud, hvor mange mennesker der kan afskediges i disse styrelser? Nej, det nævner man ikke med ét eneste ord.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre synes, det er et ualmindelig godt lovforslag, der er fremsat af miljøministeren, og vi kan støtte det fuldt ud.

Det drejer sig om at samle 5 sektorforskningsenheder og dermed styrke forskningen og udbygge det videnskabelige niveau.

Det drejer sig desuden om at styrke det faglige grundlag for miljøpolitiske prioriteringer. Det er noget, Det Radikale Venstre har efterlyst igennem adskillige år. Det drejer sig også om at sikre en sammenhængende og konsekvent prioritering, hvilket vi også har efterlyst.

Endelig drejer det sig om at øge kendskabet til processer og sammenhænge i naturen, og det er også noget, der skal komme befolkningen til gode. Kendskabet til de processer og sammenhænge er af betydning for, hvordan vi anvender og beskytter miljøværdierne i Danmark.

Vi har noteret os med stor tilfredshed – og det må berolige andre meget kritiske partier – at de økonomiske vilkår er, at miljøministeren må finde midlerne inden for ministeriets samlede rammer. Der er således ikke tale om at udvide de økonomiske ressourcer til dette formål. Der er tale om – og det er den grundlæggende idé i lovforslaget – at man samler dele inden for ministeriets område for at få mere ud af de samme ressourcer, hvilket helt er i Det Radikale Venstres og regeringens ånd.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg vil gerne takke for de meget positive tilkendegivelser, der har været om dette lovforslag. Det er glædeligt for dem, der nu skal arbejde inden for denne ramme, at der er så bred tilslutning, som tilfældet er, i Folketinget; det vil give yderligere inspiration til medarbejderne, er jeg fuldstændig overbevist om.

I anledning af nogle af de generelle bemærkninger, der har lydt fra forskellige ordførere, vil jeg fremhæve et par ting.

Oprettelsen af DMU, Danmarks Miljøundersøgelser, betyder en opprioritering og en effektivisering af miljøforskningen. Det sker ved,