

[Miljøministeren]

at 5 eksisterende laboratorier lægges sammen og etablerer en selvstændig enhed, fordi vi er overbevist om, at vi derved får mere ud af de ressourcer, vi anvender på dette område.

Herudover vil der ske det, at der fra andre dele af Miljøministeriet vil blive tilført yderligere midler, således at vi er sikre på, vi får en organisation, der kan være med til udvikling af de nødvendige værktøjer og metoder til at få en konsekvent og sammenhængende prioritering inden for miljøområdet. Det har vi følt var helt afgørende nødvendigt, også i lyset af den debat, der har været ført i de seneste år i Folketinget.

Der er altså tale om en omprioritering inden for Miljøministeriets område. Der vil på dette område – og dette er til fru Merete Aarup – være tale om en udvidelse af medarbejderstaben, som så til gengæld på andre områder vil blive reduceret. Alt sammen skyldes det, at vi har ønsket et stærkere og bedre fagligt grundlag for det miljøarbejde, der skal foregå her i landet. Det er de overordnede overskrifter.

Jeg har allerede kommenteret noget af det, som hr. Leif Hermann var inde på, men jeg vil godt som en supplerende bemærkning sige, at hr. Leif Hermann har ret i, at jeg er tilhænger af koordinering inden for miljøområdet, både koordinering inden for ministeriet og koordinering med øvrige forsknings- og udviklingsopgaver, der foregår rundt om i landet. Det er også på denne baggrund, jeg har ønsket at tage dette skridt, sådan at vi får samlet forsknings- og udviklingsinstitutionerne inden for Miljøministeriet.

Til hr. Leif Hermanns bemærkninger om embedsmænd, der ikke må udtale sig, vil jeg gerne sige, at det var altså en overskrift, som jeg ikke har lod og del i, og som jeg heller ikke synes var komplet dækkende for det, jeg havde sagt i det interview, som dannede basis for overskriften.

Der er naturligvis ikke tale om, at embedsmænd ikke skal kunne ytre sig. Jeg er naturligvis tilhænger af ytringsfrihed. Det, jeg udtalte mig om, var, at man som embedsmand måske ikke altid skulle komme med klare direktiver om, hvad Folketinget burde gøre i denne eller hin lovgivning, der nu tilfældigvis lå på bordet. Men det er i øvrigt ikke et problem for Miljøministeriet, og derfor burde jeg nok ikke have udtalt mig om det.

Når jeg har lagt vægt på spørgsmålet om bestyrelsen, så er det da rigtigt, som hr. Leif Her-

mann siger, at dermed er der selvfølgelig en beskyttelse i forhold til ytringsfriheden, men der er jo også en beskyttelse i forhold til politikere, som jeg synes man skal være opmærksom på. Der indføres en slags buffer i diskussionen omkring miljøprioriteringen og miljøforskningen. Det har jeg anset for fuldstændig afgørende i denne sammenhæng. Ellers tror jeg ikke, det bliver muligt at få en langsigtet strategi for miljøudviklingen her i landet, men jeg tror, det vil kunne lade sig gøre, når vi har en bestyrelse, der er med til at sikre niveauet og prioriteringen.

Jeg vil gerne understrege over for hr. Sønderby, at der er tale om en effektivisering og et forsøg på at få en bedre prioritering inden for miljøområdet, og at vi naturligvis vil søge at koordinere med de forskningsopgaver, der igangsættes andre steder, f.eks. i Undervisningsministeriet. Det vil vi naturligvis også kigge på, når vi sammensætter kredsen af bestyrelsesmedlemmer. Jeg vil også her lægge vægt på, at der også er folk udefra, sådan at vi sikrer bredde i bestyrelsen på samme måde, som vi også har sikret bredde i Danmarks Geologiske Undersøgelse.

Jeg skal lige gøre en bemærkning til hr. Leif Hermann, som sagde, at der i denne sammenhæng er tale om et væsentlig større hug, end der var tale om for Danmarks Geologiske Undersøgelse. Det er naturligvis rigtigt. Danmarks Geologiske Undersøgelse eksisterede som en selvstændig institution, og det var en formalisering af en bestyrelse, vi gennemførte sidste år, mens der her er tale om en meget større samling og etablering af en selvstændig enhed, som ikke eksisterede tidligere. Derfor er det her andet og mere end en formalisering af en bestyrelse. Det er også en accept af den administrative sammenlægning, vi faktisk har foretaget inden for bestyrelsesområdet, som er ganske omfattende, og som naturligvis også giver medarbejderne i Danmarks Miljøundersøgelser et omfattende arbejde med hensyn til at få det til at fungere – et arbejde, man i øvrigt er meget godt i gang med.

Og så kommer jeg til hr. Knud Linds indlæg, idet jeg var fuldstændig enig i de bemærkninger, fru Marianne Jelved gjorde om forslaget. Denne gang tog hr. Knud Lind fat i skatteskrænten og afbureaukratiseringen, og jeg vil sige til hr. Knud Lind, at formålet med DMU faktisk