

[Miljøministeren]

lerstolen. Det er jeg i øvrigt taknemlig for, for så får vi på forskellig vis repeteret, hvad lovforslagets indhold egentlig er, og det skal man da ikke beklage.

Det centrale i hr. Knud Linds indlæg er jo, at vi vil splitte produktionen ad på forskellige leder og kanter både ved miljømærkning og alt muligt andet. Jeg er udmærket godt klar over, at hr. Knud Lind mener, at alt er ét fedt, når det drejer sig om miljøområdet, men det kan jeg altså ikke være enig med hr. Knud Lind i.

Det vigtige i denne sammenhæng, som hr. Knud Lind fuldstændig overser, er, at der er en positiv holdning hos industriens organisationer og enkeltvirksomheder til dette lovforslag. Det kan hr. Knud Lind så godt betvivle, men dér bliver jeg nødt til at sige til hr. Knud Lind, at han taler mod bedre vidende. Det gør han såmænd så ofte, så det undrer mig heller ikke, at han gør det i denne sammenhæng, men der er altså en positiv holdning hos de – som det hedder – involverede parter til dette lovforslag, og det er jeg selvfølgelig taknemlig for.

Når der så også er bred tilslutning – med undtagelse af Fremskridtspartiet – herinde, kan det kun love godt for forslaget fremtid.

(Kort bemærkning).

Mogens Elvensø (FP):

Denne lov her sælger jo industrien til miljøministerens og alle fremtidige miljøministres forgodtbefindende. Det er en slagting af industrien.

Hvis vi tager en eller anden paragraf – det er næsten lige meget, hvilken man tager – er der bemyndigelser til ministeren. Jeg har taget § 38 d, hvor der er syv bemyndigelser. En af dem er:

»Ministerens kan fastsætte regler om, at ministeren uden forudgående påbud for den ansvarliges regning . . .«

Det vil sige, ministeren kan gøre, hvad ministeren vil.

Der er også en bemyndigelse til at give tilskud til forskningsprojekter uden om Folketinget. Der står så pænt, at der kan gives tilskud til to former for projekter, men til sidst står der, at det er ministeren, der giver og kan bestemme tilskuddet. Jeg kan ikke forstå, at Folketinget ud i al fremtid vil overlade sådanne bemyndigelser til den til enhver tid siddende miljøminister. Det er meget, meget farligt; det er at ødelægge dansk industri. Det er at gøre den uan-

svarlig, og det indebærer, at de skal spørge om alt.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Hvis ministerens ord om, at industrien er godt tilfreds med lovforslaget, virkelig skulle stå til troende, kan man kun sige: Tilgiv dem, thi de vide ikke, hvad de gøre. Det er muligvis, fordi de ikke har læst de 46 sider. De eneste, jeg har set rose forslaget – der var ikke én skrivelse fra industrien – er såmænd Danmarks Naturfredningsforening og Forbrugerrådet og de kan, mener jeg nu egentlig ikke, dække dansk industris interesser.

Hvad er det for en industri, der har rost forslaget?

Når Forbrugerrådet skriver, er det for at komme til at kunne sidde i rådet for dette miljøadelsmærke – det er såmænd det eneste.

Ministerens kunne ikke på nuværende tidspunkt oplyse nærmere om indholdet af den miljøministerbeføjelse. Er det ikke et godt eksempel på, hvor fantastisk farligt det er med disse ministerbeføjelser, som man ikke engang, når man bliver spurgt fra talerstolen, ønsker at oplyse om.

Vi kan tilslutte os, at forurenere betaler. Det kan vi fuldt ud acceptere, hvis det bare var sådan, at de udgifter, firmaerne pålægges nu ifølge dette lovforslag, kom retur i form af skattebesparelser, men det gør de ikke. I stedet for så får firmaerne dem retur i form af nye bestyrelser.

Så takker ministeren mig for min højtlesning og mine citater. Ja, man må kalde det højtlesning for dværg. For hvad hjælper det, hvis det ikke trænger ind?

Ministerens siger til slut, at et Fremskridtsnej er en garanti for, at lovforslaget er godt. Ja, det var dog en fantastisk måde at slutte på.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg kan ikke lade være med at sige til hr. Mogens Elvensø, at hvis det skulle være rigtigt, at dette lovforslag, som hr. Mogens Elvensø siger, sælger industrien til miljøministeren, er det jo, en spinkel gengældelse for, at justitsministeren sælger Bilinspektionen til erhvervslivet.